

**Отчет о результатах самообследования  
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56»  
за 2020 год**

**Показатели  
деятельности общеобразовательной организации,  
подлежащей самообследованию**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	1440 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	756 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	635 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	49 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	59,86%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	Не проводился
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	Не проводился
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	84
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	69,9
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников	0 человек/

	11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/ 4 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6 человек/ 21 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	814 человек/ 56,5%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	139 человек/ 9,7%
1.19.1	Регионального уровня	20 человек/ 1,4%
1.19.2	Федерального уровня	78 человек/ 5,4%
1.19.3	Международного уровня	41 человек/ 2,84%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %

1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	49 человек/ 3,4%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	1440 человек / 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек / 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	64 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	56 человек/ 87,5 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	56 человек/ 87,5 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек/ 12,5 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8 человек/ 12,5 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	34 человека/ 53,1%
1.29.1	Высшая	16 человек/ 26%
1.29.2	Первая	21 человек/ 34%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	17 человек/ 26,6%
1.30.2	Свыше 30 лет	18 человек/ 28,1%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	20 человек/ 31,3%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	18 человек/ 28,1%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	64 человека/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	64 человека/ 100%
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1 компьютер на 3 учащихся
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18 учебников на 1 учащегося
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да

2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1440 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,7 кв. м на 1 учащегося

## Аналитическая часть

### 1. Образовательная деятельность.

В 2020 году педагогический коллектив школы работал над методической темой «Управление профессиональным ростом педагога в условиях реализации ФГОС и внедрения профстандарта с целью повышения качества образования».

Для реализации этой темы педагогический коллектив в 2020 году решал следующие задачи:

1. Обеспечить выполнение индикативных показателей по ЕГЭ (средний балл не менее):

русский язык – 83	обществознание – 66
математика – 71	химия – 71
информатика – 61	география – 70
история – 65	литература – 57
английский язык – 62	физика – 67
биология – 65	

2. Довести долю выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике в общей численности по ОУ – 100%.

3. Обеспечить выполнение индикативных показателей по ОГЭ (средняя оценка не менее):

русский язык – 4,2	обществознание – 4
математика – 3,9	химия – 4,5
информатика – 4	география – 4
история – 4,1	литература – 4
английский язык – 4	физика – 4
биология – 4	

4. Увеличить долю выпускников, получивших 80 и более баллов на ЕГЭ до 60%

5. Создание организационно-управленческих, методических, педагогических условий для реализации ФГОС начального образования и основного общего образования.

6. Обеспечить повышение квалификации педагогов, у которых результативность итоговой аттестации не соответствует результатам независимой экспертизы.

7. Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов учебных и воспитательных занятий с учащимися школы; повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения в учебный процесс базовых технологий деятельностного типа как основы реализации ФГОС.

8. Организовать эффективную работу администрации и педагогов в рамках региональной инновационной площадки.

9. Создать условия для повышения и совершенствования уровня профессионального мастерства педагогических работников через:

- участие в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Классный руководитель года»;
- участие в грантовых проектах для учителей;
- участие в методических конкурсах по ФГОС начального общего и основного общего образования;
- через максимальное использование возможностей урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых предметных недель, взаимопосещение уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

10. Создание и публикация собственных разработок в области современных образовательных технологий, методических разработок уроков и внеклассных

мероприятий по ФГОС начального и основного общего образования (методические разработки, программы, курсы, учебные материалы, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы) – одна разработка от каждого учителя.

11. Организация и осуществление внешкольной и межшкольной работы (проектная, исследовательская, конструкторская и иные виды индивидуальной и коллективной работы учащихся, родителей и педагогов) через:

- участие в сетевых проектах;
- разработку и реализацию учебных, творческих проектов;
- организацию исследовательской работы с обучающимися.

12. Создание комплекса образовательных и социальных условий для самоопределения и полноценной реализации потенциала одаренных детей.

13. Обеспечить охват детей программами детского технического творчества не менее 45%.

14. Обеспечить охват детей правоохранительным движением не менее 20%.

15. Обеспечить наличие победителей и призеров конкурсов и фестивалей не менее 17%.

16. Подготовить одного призера регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

17. Повысить уровень результативности физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы деятельности образовательного учреждения. Место в рейтинге –9.

### Анализ учебно-воспитательной работы за 2020 год

В сентябре 2020 года в школе сформировано 52 класса-комплекта с общей численностью 1440 обучающихся. Средняя наполняемость классов составила 28,6 человек.

Распределение обучающихся по уровням обучения на 01.09.2020 г. осуществлено следующим образом:

Структура контингента	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по школе
Количество обучающихся	756	635	49	1440
Общее количество классов	26	24	2	52

Контингент обучающихся на протяжении последних лет имеет следующую динамику:

Параметр анализа	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Динамика за 2 года
<b>Количество учащихся</b>	<b>689</b>	<b>774</b>	<b>841</b>	<b>977</b>	<b>1040</b>	<b>1123</b>	<b>1204</b>	<b>1295</b>	<b>1358</b>	<b>1440</b>	<b>+82</b>
<b>Количество классов в-комплектов</b>	26	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>52</b>	<b>+3</b>

Необходимо отметить целенаправленную работу педагогического коллектива по сохранению контингента учащихся в соответствии с муниципальным заказом. Последние 10 лет наблюдается положительная динамика количества учащихся. Увеличение численности детей, в основном, происходит за счет начальной школы.

Учебно-воспитательный процесс в 2020 году организован в две смены, продолжительность уроков составляла 45 минут. Обучение проводилось в режиме шестидневной недели, за исключением 1 классов.

Результативность обучения по итогам 2019/2020 учебного года

ОУ	Год обучения	2-4 классы		5-9 классы		10-11 классы		по школе (2-11)	
		успев-ть (%)	качество %	успев-ть (%)	качество %	успев-ть (%)	качество %	успев-ть (%)	качество %
56	2019-2020	100	73,87	100	44,27	100	82,14	100	59,86
	2018-2019	99,6	66,4	100	40,26	98,25	59,65	99,73	53,06
	динамика	0,4	7,47	0	4,01	1,75	22,49	0,27	6,8

Анализ результативности в 5-8, 2-4 классах:

Класс/ Парал лель	Кол-во учащихс я	Их них аттестов ано	Успеваемос ть	Качество	5 (отл)	с одно й 4	4 и 5	3	с одно й 3
5А	21	21	100	80,95	2	1	15	4	1
5Б	23	23	100	47,83			11	12	2
5В	28	28	100	78,57	3		19	6	
5Г	22	22	100	40,91	1		8	13	3
5Д	28	28	100	42,86	1		11	16	1
итого	122	122	100	58,2	7	1	64	51	7
6А	27	27	100	70,37	1		18	8	1
6Б	29	29	100	62,07	2		16	11	4
6В	31	31	100	67,74	2		19	10	
6Г	28	28	100	21,43	1	1	5	22	5
итого	140	140	100	47,14	6	1	60	74	11
7А	23	23	100	56,52			13	10	1
7Б	30	30	100	36,67	2	1	9	19	4
7В	23	23	100	13,04			3	20	2
7Г	26	26	100	38,46	1		9	16	3
итого	102	102	100	36,27	3	1	34	65	10
8А	27	27	100	29,63	1	1	7	19	4
8Б	26	26	100	65,38			17	9	1
8В	26	26	100	34,62	1		8	17	
8Г	24	24	100	20,83			5	19	1
итого	103	103	100	37,86	2	1	37	64	6

Параллель	2018-2019		2019-2020		Динамика по параллелям	
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество
2 классы	99.5%	64.32%	100%	81,52%	0,5%	17,2%
3 классы	99.41%	70%	100%	71,12%	0,59%	1,12%
5 классы	100%	46.9%	100%	58,2%	0%	11,3%
6 классы	100%	43.27%	100%	47,14%	0%	3,87%
7 классы	100%	40.19%	100%	36,27%	0%	-3,92%
8 классы	100%	27.17%	100%	37,86%	0%	10,69%
10А	96.77%	48.39%	100%	70,37%	3,23%	21,98%

Таким образом, наблюдается следующая динамика по классам:

Качество обучения в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года

в 2-х классах повысилось на 17,2%

в 3-х классах повысилось на 1,12%

в 5-х классах повысилось на 11,3%

в 6-х классах повысилось на 3,87%

в 8-х классах повысилось на 10,69%

Качество обучения в сравнении с итогами 2018/2019 учебного года

в 7-х классах понизилось на 3,92%

Качество обучения в сравнении с итогами 2018-2019 учебного года в 10-м классе повысилась на 21,98%. Успеваемость в сравнении с итогами 2018-2018 учебного года в 10-м классе повысилось на 3,23%

Успеваемость в сравнении с итогами 2018-2018 учебного года

в 2-х классах повысилось на 0,5%

в 3-х классах повысилось на 0,59%

В остальных параллелях успеваемость не изменилась. Понижения успеваемости в сравнении с итогами 2018/2019 учебного года не зафиксировано.

#### Анализ результативности в 4 классах:

Класс	Кол-во учащихся	Их них аттестовано	Успеваемость	Качество	5 отл	с одной 4	4 и 5	3	с одной 3
4А	30	30	100%	70%	2	1	19	9	4
4Б	28	28	100%	75%	2	1	19	7	2
4В	25	25	100%	68%	1	2	16	8	3
4Г	24	24	100%	75%	5	3	13	6	2
4Д	26	26	100%	61.54%	2	1	14	10	4
4Е	28	28	100%	60.71%	1		16	11	2
<b>Итого</b>	<b>161</b>	<b>161</b>	<b>100%</b>	<b>68.32%</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>97</b>	<b>51</b>	<b>17</b>

Параллель	2019/2020 уч. год.		2018/2019 уч. год	
	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %
<b>4 классы</b>	<b>100%</b>	<b>68,32%</b>	<b>100%</b>	<b>64,8%</b>

В 4-х классах наблюдается положительная динамика качества обучения в сравнении с итогами 2018/2019 учебного года.

#### Анализ промежуточной аттестации в 1-11 классах

В 1 классах была проведена диагностическая работа по математике и русскому языку с целью определения уровня сформированности предметных результатов по математике и русскому языку.

#### Результаты диагностической работы по математике:

	1 классы							Итого
	1а	1б	1в	1г	1д	1е	1ж	
Количество учащихся в классе	31	28	26	33	27	28	25	<b>198</b>
Количество выполнивших работу	31	28	26	33	27	28	25	<b>198</b>
Высокий уровень	18	19	6	22	18	13	4	<b>100</b>
Выше среднего уровень	13	9	19	4	5	11	17	<b>78</b>

Средний уровень	0	0	1	7	4	4	4	<b>20</b>
Ниже среднего	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Доля учащихся, показавших высокий уровень сформированности предметных результатов по математике составляет 55,8%, что выше данного показателя 2018-2019 учебного года на 45%.

Доля учащихся, показавших результат по итогам диагностической работы по математике выше среднего - 33,5%, что ниже данного показателя 2018-2019 учебного года на 13,9%.

Доля учащихся, показавших средний уровень сформированности предметных результатов по математике составляет 10,1%, что ниже данного показателя 2018-2019 учебного года на 31%.

#### **Результаты диагностической работы по русскому языку:**

	1 классы							<b>ИТОГО</b>
	1а	1б	1в	1г	1д	1е	1ж	
Количество учащихся в классе	31	28	26	33	27	28	25	<b>198</b>
Количество выполнивших работу	31	28	26	33	27	28	25	<b>198</b>
Высокий уровень	15	12	3	4	3	4	2	<b>43</b>
Выше среднего уровень	16	14	20	12	16	12	13	<b>103</b>
Средний уровень	0	2	3	17	8	12	10	<b>52</b>
Ниже среднего	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Доля учащихся, показавших высокий уровень сформированности предметных результатов по русскому языку составляет 26,9%, что выше данного показателя 2018-2019 учебного года на 20,2%.

Доля учащихся, показавших результат по итогам диагностической работы по русскому языку выше среднего - 46,7%, что ниже данного показателя 2018-2019 учебного года на 0,7%.

Доля учащихся, показавших средний уровень сформированности предметных результатов по русскому языку составляет 25,4%, что ниже данного показателя 2018-2019 учебного года на 19,9%.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям начальных классов проанализировать работы учащихся по темам, где учащиеся продемонстрировали низкие результаты.
2. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работу с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год.
3. Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты.
4. Спланировать работу по внеурочной деятельности для выявления одаренных учеников, а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.

Таким образом, анализ диагностических работ по математике и русскому языку, текущий контроль успеваемости и мониторинг учащихся 1 классов в течение учебного года показал, что 198 учеников усвоили программу 1 класса.

#### **Анализ промежуточной аттестации в форме годовой отметки во 2 классах**

Предметы/классы	Успеваемость за год	Качество за год	Качество за год в 2018-2019 уч.г.
Русский язык	100 %	83,15%	69,35%
Литературное чтение	100 %	95,65%	89,95%
Родной язык	100 %	97,28%	88,94%
Литературное чтение на	100 %	98,37%	93,97%

родном языке			
Иностранный язык	100 %	97,83%	88,94%
Математика	100 %	89,67%	75,88%
Окружающий мир	100 %	96,74%	83,92%
Музыка	100 %	100 %	99,5%
ИЗО	100 %	100 %	99,5%
Технология	100 %	100 %	98,99%
Физическая культура	100 %	100 %	100%

По итогам 2019/2020 учебного года все учащиеся 2 классов - 184 учеников - успешно прошли промежуточную аттестацию в форме годовой отметки. Качество обучения во 2 классах по русскому языку составляет 83,15%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 13,8% ; качество обучения во 2 классах по литературному чтению составляет 95,65%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 5,7%; качество обучения во 2 классах по родному языку составляет 97,28%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 8,34%; качество обучения во 2 классах по литературному чтению на родном языке составляет 98,37%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 4,4%; качество обучения во 2 классах по иностранному языку составляет 97,83%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 8,89%; качество обучения во 2 классах по математике составляет 89,67%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 13,79%; качество обучения во 2 классах по окружающему миру составляет 96,74%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 12,82%; качество обучения во 2 классах по музыке составляет 100%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 0,5%; качество обучения во 2 классах по изобразительному искусству составляет 100%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 0,5%; качество обучения во 2 классах по технологии составляет 100%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 1%; качество обучения во 2 классах по физической культуре составляет 100%, что соответствует данному показателю 2018-19 учебного года.

#### **Анализ промежуточной аттестации в форме годовой отметки в 3 классах**

<b>Предметы/классы</b>	<b>Успеваемость за год</b>	<b>Качество за год</b>	<b>Качество за год в 2018-2019 уч.г.</b>
Русский язык	100 %	78,61%	71,76%
Литературное чтение	100 %	93,01%	90%
Родной язык	100 %	97,86%	89,41%
Литературное чтение на родном языке	100 %	97,33%	94,71%
Иностранный язык	100 %	91,98%	85,88%
Математика	100 %	80,75%	79,41%
Окружающий мир	100 %	90,91%	81,76%
Музыка	100 %	99,47%	99,41%
ИЗО	100 %	100 %	100%
Технология	100 %	100 %	99,41%
Физическая культура	100 %	100 %	100%

По итогам 2019/2020 учебного года все учащиеся 3 классов - 187 учеников - успешно прошли промежуточную аттестацию в форме годовой отметки. Качество обучения в 3 классах по русскому языку составляет 78,61%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 6,85% ; качество обучения в 3 классах по литературному чтению составляет 93,01%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 3,01%; качество обучения в 3 классах по родному языку составляет 97,86%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 8,45%; качество обучения в 3 классах по литературному чтению на родном языке составляет 97,33%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 2,62%; качество обучения в 3 классах по иностранному языку составляет 91,98%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 6,1%; качество обучения в 3 классах по математике составляет 80,75%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на

1,34%; качество обучения в 3 классах по окружающему миру составляет 90,91%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 9,15%; качество обучения в 3 классах по музыке составляет 99,47%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 0,06%; качество обучения в 3 классах по изобразительному искусству составляет 100%, что соответствует данному показателю 2018-19 учебного года; качество обучения в 3 классах по технологии составляет 100%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 0,59%; качество обучения в 3 классах по физической культуре составляет 100%, что соответствует данному показателю 2018-19 учебного года.

**Анализ промежуточной аттестации в форме годовой отметки по математике в 4 классах:**

класс	Учитель	кол-во учащихся	кол-во выполнивших ПА	успеваемость	качество	оценки				средний балл
						"5"	"4"	"3"	"2"	
4а	Шафикова З.Г	30	30	100	83,3	3	22	5	0	3,93
4б	Валеева Н.С.	28	28	100	70	4	18	6	0	3,9
4в	Бычкова Г.З	25	25	100	84	8	13	4	0	4,0
4г	Султанова Р.З	24	24	100%	96%	10	13	1	0	4,4
4д	Усманова Э.М.	26	26	100	73	9	11	6	0	4,1
4 е	Александрова К.А.	28	28	100%	64, 29 %	2	16	10	0	3,7
<b>ИТОГО 4 классы</b>		<b>161</b>	<b>161</b>	<b>100</b>	<b>80,12</b>	<b>36</b>	<b>93</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>3,9</b>

По итогам 2019/2020 учебного года все учащиеся – 161 ученик – успешно прошли промежуточную аттестацию по математике.

Качество обучения по математике в 4 классах составляет 80,12% , что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 4,92%.

Качество обучения по итогам промежуточной аттестации в 4-х классах по математике находится на оптимальном уровне. Средний балл в 4а (учитель Шафикова З.Г.) – 3,93, средний балл в 4 б -3,9 (учитель Валеева Н.С), средний балл в 4 в - 4,0 (учитель Бычкова Г.З.), средний балл в 4г - 4,4 (учитель Султанова Р.З.), средний балл в 4 д -4,1 (учитель Усманова Э.М.), средний балл в 4 е - 3,7 (учитель Александрова К.А.)

**Анализ промежуточной аттестации в форме годовой отметки по русскому языку в 4 классах:**

класс	Учитель	кол-во учащихся	кол-во выполнивших ПА	успеваемость	качество	оценки				средний балл
						"5"	"4"	"3"	"2"	
4а	Шафикова З.Г	30	30	100	70	3	18	9	0	3,8
4б	Валеева Н.С.	28	28	100	71	3	17	8	0	3,8
4в	Бычкова Г.З	25	25	100	76	4	15	6	0	3,9
4г	Султанова Р.З	24	24	100%	100	6	18	0	0	4,2
4д	Усманова Э.М.	26	26	100	69	7	11	8	0	3,9

4 е	Александрова К.А.	28	28	100 %	64, 29 %	1	17	10	0	3,7
<b>ИТОГО 4 классы</b>		<b>161</b>	<b>161</b>	<b>100</b>	<b>74,5</b>	<b>24</b>	<b>96</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>3,9</b>

По итогам 2019/2020 учебного года все учащиеся – 161 ученик – успешно прошли промежуточную аттестацию по русскому языку.

Качество обучения по русскому языку в 4 классах составляет 74,5%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 6,5%.

Качество обучения по итогам промежуточной аттестации в 4-х классах по русскому языку находится на оптимальном уровне. Средний балл в 4а (учитель Шафикова З.Г.) – 3,8, средний балл в 4 б -3,8 (учитель Валеева Н.С), средний балл в 4 в - 3,9 (учитель Бычкова Г.З.), средний балл в 4г - 4,2 (учитель Султанова Р.З.), средний балл в 4 д - 3,9(учитель Усманова Э.М.), средний балл в 4 е - 3,7 (учитель Александрова К.А.).

#### **Анализ промежуточной аттестации в форме годовой отметки по окружающему миру в 4 классах:**

класс	Учитель	кол-во учащихся	кол-во выполнивших ПЗ	успеваемость	качество	оценки				средний балл
						"5"	"4"	"3"	"2"	
4а	Шафикова З.Г	30	30	100	83,3	3	22	5	0	3,93
4б	Валеева Н.С.	28	28	100	70	2	18	8	0	3,8
4в	Бычкова Г.З	25	25	100	80	7	13	5	0	4,0
4г	Султанова Р.З	24	24	100%	100	12	12	0	0	4,5
4д	Усманова Э.М.	26	26	100	76	8	11	7	0	4,0
4 е	Александрова К.А.	28	28	100%	82, 14 %	2	21	5	0	3,9
<b>ИТОГО 4 классы</b>		<b>161</b>	<b>161</b>	<b>100</b>	<b>81,4</b>	<b>34</b>	<b>97</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>3,9</b>

По итогам 2019/2020 учебного года все учащиеся – 161 ученик – успешно прошли промежуточную аттестацию по окружающему миру.

Качество обучения по окружающему миру в 4 классах составляет 81,4%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 2,2%.

Качество обучения по итогам промежуточной аттестации в 4-х классах по окружающему миру находится на оптимальном уровне. Средний балл в 4а (учитель Шафикова З.Г.) – 3,93, средний балл в 4 б - 3,8(учитель Валеева Н.С), средний балл в 4 в - 4,0 (учитель Бычкова Г.З.), средний балл в 4г - 4,5(учитель Султанова Р.З.), средний балл в 4 д - 4,0 (учитель Усманова Э.М.), средний балл в 4 е - 3,9 (учитель Александрова К.А.).

Далее Шафигуллина Г.Н. познакомила с результатами промежуточной аттестации, проводимой в форме годовой отметки по остальным предметам.

Предметы/классы	Успеваемость в 4 классах за год	Качество за год 4 классы	Качество за год в 4 классах 2018-2019 уч.г.
Литературное чтение	100 %	91,3%	86,4%
Родной язык	100 %	94, 41%	89,6%
Литературное чтение на родном языке	100 %	96,89%	95,2%
Иностранный язык	100 %	86,34%	80,8%
Музыка	100 %	99,38%	96,8%

ИЗО	100 %	100 %	100%
Технология	100 %	100 %	100%
Физическая культура	100 %	100 %	100%

По итогам 2019/2020 учебного года все учащиеся - 161 ученик - успешно прошли промежуточную аттестацию в форме годовой отметки.

Качество обучения в 4 классах:

- по литературному чтению составляет 91,3%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 4,9%;
- по родному языку составляет 94,41%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 4,8%;
- по литературному чтению на родном языке составляет 96,89%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 1,7%;
- по иностранному языку составляет 86,34%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 5,5%;
- по математике по музыке составляет 99,38%, что выше данного показателя 2018-19 учебного года на 2,6%;
- по изобразительному искусству составляет 100%, что равно данному показателю 2018-19 учебного года;
- по технологии составляет 100%, что соответствует данному показателю 2018-19 учебного года;
- по физической культуре составляет 100%, что соответствует данному показателю 2018-19 учебного года.

Таким образом, качество обучения в 4 классах находится на оптимальном уровне, наблюдается положительная динамика качества в сравнении с итогами 2018/2019 учебного года по всем предметам учебного плана.

#### **Анализ промежуточной аттестации в форме годовой отметки в 5-х классах:**

Качество обучения по предметам															
Клас сы	Био л	Гео гр	ОДН КНР	ИЗ О	Ин .яз.	Ист ор	Ли т- ра	Ма тем.	Му з.	Об щ	Род .лит -ра	Род .язы к	Рус .яз.	Тех нол	Физк ульт.
5 класс ы 2019- 2020	85,2 5%	84,4 3 %	86,89 %	100 %	74, 59	85,2 5	69,6 7 %	80,3 3%	100 %	89,3 4%	92,6 2%	89,3 4%	61,4 8%	99,0 2%	100%
5 класс ы 2018- 2019	80,6 9%	85,5 2%	-	95,8 6%	80 %	76,5 5%	67,5 9%	68,2 8%	99,3 1%	84,8 3%	93,7 9%	92,3 6%	51,7 2%	100 %	100%
дина мика	4,56	- 1,09	-	4,14	- 5,4 1	8,7	2,17	12,0 5	0,96	4,51	- 1,17	- 3,02	9,76	- 0,89	0

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 5-х классах по биологии находится на высоком уровне. Динамика роста качества обучения - 4,56. В 5а классе биологию преподаёт учитель Махмутова Л.С., в 5б, 5в, 5г, 5д – учитель Гибадуллина Ч.Г. Лучший показатель качества в 5б классе, он составляет 91,3%, самый низкий – в 5г – 77,27.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 5-х классах по географии также находится на высоком уровне, но здесь наблюдается отрицательная динамика (-1,09%) в сравнении с предыдущим учебным годом. Во всей параллели 5-х классов географию преподаёт учитель Галимарданова Ф.Г. Лучший показатель качества в 5б классе, он составляет 91,3%, самый низкий – в 5г – 77,27.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 5-х классах по основам духовно-нравственной культуры народов России находится на высоком уровне. Во всей параллели 5-х классов ОДНКНР преподает учитель Ульданова А.Ф. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 100%, самый низкий – в 5д – 75%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по ИЗО находится на высоком уровне, Имеется положительная динамика роста качества обучения, она составляет 4,14%. Во всей параллели 5-х классов ИЗО преподает учитель Гатауллина Э.Х. Показатели качества по предмету ИЗО в 2019-2020 учебном году во всех классах – 100%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по английскому языку находится на высоком уровне в 5а, 5в, на среднем в 5б, 5г и на низком уровне в 5д. При этом имеется отрицательный прирост качества обучения – 5,41%. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 90,48% (учитель Шакирова Г.Ф.), самый низкий – в 5д классе – 57,14%, (учителя Ибрагимов Р.И., Хакимова А.Р.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 5-х классах по истории находится на высоком уровне. Динамика роста качества обучения - 8,7%. В 5а, 5б классе показатели качества превышают 95% (учитель Зиязетдинова И.М.), в 5в качество составило 92,86%, (учитель Зиязетдинова И.М.), в 5г, 5д – 77,27% и 67,86% соответственно (учитель Невматуллина Р.С.)

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по литературе находится на высоком уровне в 5а, 5в, на среднем в 5г и на низком уровне в 5б и 5д. При этом имеется положительная динамика прироста качества обучения – 2,17%. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 95,24% (учитель Мухаметшина З.К.), самый низкий – в 5д классе – 50%, (учитель Алишева Д.Г.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 5-х классах по математике находится на высоком уровне в 5а, 5б, 5в, 5д и на среднем в 5г. Положительная динамика роста качества обучения - 12,05. Во всей параллели 5-х классов математику преподает учитель Антонова А.В. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 95,24%, самый низкий – в 5г – 68,18%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по музыке находится на высоком уровне. Имеется положительная динамика роста качества обучения, она составляет 0,96%. Во всей параллели 5-х классов музыку преподает учитель Калимуллина Н.И. Показатели качества по предмету музыка в 2019-2020 учебном году во всех классах – 100%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по обществознанию находится на высоком уровне. При этом имеется положительный прирост качества обучения, он составляет 4,51%. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 100% (учитель Зиязетдинова И.М.), самый низкий – в 5г классе – 77,27%, (учитель Невматуллина Р.С.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по родной литературе находится на высоком уровне. При этом имеется отрицательный прирост качества обучения – 1,17%. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 100% (учитель Шакирова Г.Ф.), самый низкий – в 5г классе – 81,82%, (учителя Абдрахимова А.А., Алишева Д.Г.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по родному языку находится на высоком уровне в 5а, 5б, 5в, 5д и на среднем уровне в 5г. При этом имеется отрицательный прирост качества обучения – 3,02%. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 100% (учитель Шакирова Г.Ф.), самый низкий – в 5г классе – 72,73%, (учителя Абдрахимова А.А., Алишева Д.Г.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по русскому языку находится на высоком уровне в 5а классе, на среднем уровне в 5в классе и на низком в 5б, 5г, 5д классах. Наблюдается положительная динамика качества обучения – 9,76%. Лучший показатель качества в 5а классе, он составляет 95,24%

(учитель Мухаметшина З.К.). низкие показатели качества в 5б – 47,83 (учитель Алишева Д.Г.), 5г – 45,45% (учитель Пак И.И.), в 5д классе – 42,86%, (учитель Алишева Д.Г.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по технологии находится на высоком уровне, хотя имеется отрицательный прирост качества обучения – 0,89%. Во всей параллели 5-х классов технологию мальчикам преподаёт учитель Хабибрахманов Р.Г., девочкам в 5а – Гатауллина Э.Х., в 5б, 5в, 5г, 5д – учитель Насыбуллина Г.К. Показатели качества по предмету технология в 2019-2020 учебном году во всех классах и подгруппах параллели составили 100%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 5-х классов по физической культуре находится на высоком уровне. В 5а физическую культуру преподаёт Давлетбаев А.И., во всех остальных 5-х классах параллели - учитель Гроц Д.И. Показатели качества по предмету физическая культура как в нынешнем, так и в предыдущем году во всех классах параллели составила 100%.

#### в 6-х классах:

Классы	Биол	Геогр	ИЗО	Инояз.	Истор	Лит-ра	Матем.	Муз.	Общ	Род. лит-ра	Род. язык	Рус. яз.	Технол	Физкульт.
6 классы 2019-2020	74,29	82,14	96,43	76,43	71,43	64,29	68,57	98,57	80	92,62	90,71	52,86	100	100
6 классы 2018-2019	63,46	74,04	98,08	72,12	60,58	60,58	59,62	97,12	73,08	95,19	93,27	51,92	100	99,04
динамика	10,83	8,1	-1,65	4,31	10,85	3,71	8,95	1,45	6,92	-2,57	-2,56	0,94	0	0,96

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 6-х классах по биологии находится на высоком уровне в 6а, 6б, 6в классе, на среднем уровне в 6г классе и на очень низком уровне в 6д классе. Динамика роста качества обучения - 10,83. Во всей параллели 6-х классов биологию преподаёт учитель Махмутова Л.С. Лучший показатель качества в 6б классе, он составляет 93,1%, самый низкий – в 6д – 28%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 6-х классах по географии находится на высоком уровне, положительная динамика составляет 8,1% в сравнении с предыдущим учебным годом. Во всей параллели 6-х классов географию преподаёт учитель Галимарданова Ф.Г. Лучший показатель качества в 6в классе, он составляет 96,77%, самый низкий – в 6д – 32%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 6-х классов по ИЗО находится на высоком уровне, но имеется отрицательная динамика роста качества обучения – 1,65%. Во всей параллели 6-х классов ИЗО преподаёт учитель Гатауллина Э.Х. Показатели качества по предмету ИЗО в 2019-2020 учебном году в 6а, 6б, 6в – 100%, в 6г – 96,43, в 6д – 84%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 6-х классах по английскому языку находится на высоком уровне в 6а, 6б, 6в, 6г и на низком уровне в 6д. При этом имеется положительная динамика качества обучения – 4,31%. Лучший показатель качества в 6б классе, он составляет 83,87% (учитель Шайгарданова Л.З, Шишкова Э.Ф.), самый низкий – в 6д классе – 40%, (учителя Локтюшина Э.Р., Шакирова Г.Ф.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 6-х классах по истории находится на высоком уровне в 6а, 6б, 6в классах, на низком – в 6г классе и крайне низком в 6д классе. Динамика роста качества обучения - 10,85%. Самый высокий показатель качества в 6б классе, он составляет 96,55% (учитель Зиязетдинова И.М.), в 6а, 6в классе

показатели качества составляют 85,19% и 80,65% соответственно (учитель Невматуллина Р.С.). Низкий показатель качества наблюдается в 6г – 57,14% (учитель Невматуллина Р.С.), крайне низкий – в 6д классе – 32% (учитель Невматуллина Р.С.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 6-х классов по литературе находится на высоком уровне в 6а, 6б классе, на среднем уровне в 6в классе, на низком в 6г классе и на очень низком – 16% – в 6д классе. При этом имеется положительная динамика прироста качества обучения на 3,71%. Лучший показатель качества в 6а классе, он составляет 92,59% (учитель Мухаметшина З.К.), самый низкий – в 6д классе – учитель Пак И.И.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 6-х классах по математике находится на высоком уровне в 6а, 6б, 6г классе, на среднем в 6в классе и на низком в 6д классе. Положительная динамика роста качества обучения - 8,95%. В 6а математику преподает Елкина М.А. (77,78% качества), в 6б, 6в – Мирзаханова Г.Х. (75,86%, 74,19% качества соответственно), в 6г – Халилов Р.Р. (78,57% качества обучения), в 6д – Стеганцева Р.Р. (32% качества). Лучший показатель качества в 6а классе, самый низкий – в 6д.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 6-х классов по музыке находится на высоком уровне. Имеется положительная динамика роста качества обучения, она составляет 1,45%. Во всей параллели 6-х классов музыку преподает учитель Калимуллина Н.И. Показатели качества по предмету музыка в 2019-2020 учебном году во всех классах – 100%, кроме 6д (92% качества обучения).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 6-х классах по обществознанию находится на высоком уровне во всей параллели, кроме 6д. При этом имеется положительный прирост качества обучения, он составляет 6,92%. Лучший показатель качества в 6б классе, он составляет 100% (учитель Зиязетдинова И.М.), самый низкий – в 6д классе, он составляет 40%, (учитель Ульданова А.Ф.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 6-х классов по родной литературе находится на высоком уровне. При этом имеется отрицательный прирост качества обучения – 2,57%. Лучший показатель качества в 6а, 6б, 6в – 100% (учителя Зиннатова Р.С., Гайнутдинова Р.Ф., Абдрахимова А.А., Мухаметшина З.К., Хусаинова Г.У.), в 6г классе показатели качества составляют 89,29% (учителя Зиннатова Р.С., Усманова Г.К.). самый низкий показатель качества в 6д классе – 76% (учителя Сабирова С.М., Хусаинова Г.У.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 6-х классах по родному языку находится на высоком уровне во всей параллели, за исключением 6д (средний уровень – 72%). Несмотря на это, имеется отрицательный прирост качества обучения на 2,56% в сравнении с предыдущим отчетным периодом. 100-процентные показатели качества в 6а, 6б классе (учителя Зиннатова Р.С., Гайнутдинова Р.Ф., Абдрахимова А.А., Мухаметшина З.К.). В 6в процент качества – 93,55 (учителя Мухаметшина З.К., Хусаинова Г.У.), в 6г – 85, 71(учителя Зиннатова Р.С., Усманова Г.К.). Самый низкий показатель качества обучения в 6д (учителя Сабирова С.М., Хусаинова Г.У.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 6-х классов по русскому языку находится на высоком уровне в 6а классе (95, 24%, учитель Мухаметшина З.К.), на среднем уровне в 6б, 6в классе (65,52%, 67,74%, учитель Ильина М.И.), на низком в 6г (32,14%, учитель Пак И.И.), на недопустимо низком – в 6д (8%, учитель Пак И.И.). Наблюдается небольшая положительная динамика роста качества обучения – 0,94%..

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 6-х классов по технологии находится на высоком уровне. Во всей параллели 6-х классов технологию мальчикам преподает учитель Хабибрахманов Р.Г., девочкам – учитель Насыбуллина Г.К. Показатели качества по предмету технология в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, во всех классах и подгруппах параллели составили 100%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 6-х классов по физической культуре находится на высоком уровне (учителя Гроц Д.И., Давлетбаев

А.И.). Показатели качества по предмету физическая культура в 2019-2020 учебном году во всех классах параллели составила 100%, что на 0,96% больше, чем в предыдущем учебном году.

### В 7-х классах:

Качество обучения по предметам, %																	
Клас сы	Ал геб.	Би ол	Ге ог р	Ге ом.	ИЗ О	Ин. яз.	Ин фор .	Ис тор	Л ит - ра	М уз.	Об щ	Ро д. ли т- ра	Ро д. яз ы к	Рус яз.	Тех нол	Ф из - ра	физ ика
7 класс ы 2019- 2020	66, 67	76, 47	77, 45	69, 61	10 0	72, 55	95,1	64, 71	55, 88	95, 1	80, 39	98, 04	97, 06	48,0 4	99,0 2	10 0	49,0 2
7 класс ы 2018- 2019	52, 34	66, 36	73, 83	47, 66	96, 26	70, 09	89,7 2	68, 22	64, 49	98, 13	72, 9	92, 52	88, 79	61,6 8	98,1 3	98, 13	51,4
дина мика	14, 33	10, 11	3,6 2	21, 95	3,7 4	2,4 6	5,38	- 3,5 1	- 8,6 1	- 3,0 3	7,4 9	5,5 2	8,2 7	- 13,6 4	0,89	1,8 7	- 2,38

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по алгебре находится на высоком уровне в 7а классе, на среднем в 7б, 7г классе, на низком – в 7в классе. Положительная динамика роста качества обучения в сравнении с предыдущим учебным годом составляет 14,33%. В 7а и 7г алгебру преподает Халилов Р.Р. (82, 61% и 65,38% качества соответственно), в 7б – Елкина М.А. (70% качества), в 7в – Стеганцева Р.Р. (47,83%). Лучший показатель качества в 7а классе, самый низкий – в 7в.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по биологии находится на высоком уровне в 7а, 7б, 7г классе, на низком уровне в 7в классе. Динамика роста качества обучения - 10,11. В 7а, 7б биологию преподает учитель Махмутова Л.С., в 7в, 7г – Гибадуллина Ч.Г. Лучший показатель качества в 7б классе, он составляет 90%, самый низкий – в 7в – 34,78%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по географии находится на высоком уровне, положительная динамика составляет 3,62% в сравнении с предыдущим учебным годом. Во всей параллели 7-х классов географию преподает учитель Галимарданова Ф.Г. Лучший показатель качества в 7а классе, он составляет 91,3%, самый низкий – в 7в, он составляет 47,83%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по геометрии находится на высоком уровне в 7а, 7г классе, на низком – в 7б и 7в классе. Наблюдается значительный положительный рост динамики качества обучения в сравнении с предыдущим учебным годом и составляет 21,95%. В 7а и 7г геометрию преподает Халилов Р.Р. (82, 61% и 84,62% качества соответственно), в 7б – Елкина М.А. (63,33% качества), в 7в – Стеганцева Р.Р. (47,83%). Лучший показатель качества в 7г классе, худший – в 7в.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по ИЗО находится на высоком уровне, положительная динамика составляет 3,74%. Во всей параллели 7-х классов ИЗО преподает учитель Гатауллина Э.Х. Показатель качества по предмету ИЗО в 2019-2020 учебном году в параллели - 100%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по английскому языку находится на высоком уровне в 7б и 7г классах, на среднем – в 7а и низком в 7в. При этом имеется положительная динамика качества обучения – 2,46%. Лучший показатель качества в 7б классе, он составляет 100% (учитель Шайгарданова Л.З,

Шишкова Э.Ф.), самый низкий – в 7в классе – 39,13%, (учителя Локтюшина Э.Р., Юдина Э.Р.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по информатике и ИКТ находится на высоком уровне. Наблюдается положительная динамика, которая составляет 5,38%. Во всей параллели 7-х классов информатику преподает учитель Стеганцева Р.Р. Показатель качества по предмету в 2019-2020 учебном году в 7б, 7г - 100%, 7а – 95,65%, в 7в – 82,61% качества обучения.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по истории находится на высоком уровне в 7б классе и составляет 80%, на среднем в 7а и 7г классе (более 69%), на низком – в 7в классе (34,78%). Во всей параллели 7-х классов историю преподает учитель Невматуллина Р.С. Наблюдается снижение роста качества обучения в сравнении с прошлым учебным годом на 3,51%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по литературе находится на низком уровне. При этом имеется отрицательная динамика прироста качества обучения, которая составляет 8,61%. Лучший показатель качества в 7г классе, он составляет 61,54% (учитель Алишева Д.Г.). В 7б качество обучения составляет 60% (учитель Голубенко Г.Н.), в 7а – 60,87% (учитель Алишева Д.Г.). Самый низкий – в 7в классе – 39,13 (учитель Алишева Д.Г.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по музыке находится на высоком уровне, но имеется отрицательный прирост – 3,03%. Во всей параллели 7-х классов музыку преподает учитель Калимуллина Н.И. Показатели качества по предмету музыка в 2019-2020 учебном году 7б, 7г классах – 100%, в 7а – 95,65%, в 7в – 82,61% качества обучения.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по обществознанию находится на высоком уровне во всей параллели, кроме 7в. При этом имеется положительный прирост качества обучения, он составляет 7,49%. Лучший показатель качества в 7а классе, он составляет 91,3% (учитель Ульданова А.Ф.), самый низкий – в 7в классе, он составляет 69,57%, (учитель Ульданова А.Ф.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по родной литературе находится на высоком уровне. При этом имеется положительный прирост качества обучения – 5,52%. Показатели качества в 7б, 7г – 100% (учителя Зиннатова Р.С., Усманова Г.К., Гайнутдинова Р.Ф., Абдрахимова А.А.), в 7а, в 7в классе показатели качества составляют 95,65% (учителя Хусаинова Г.У., Зиннатова Р.С., Гайнутдинова Р.Ф.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по родному языку находится на высоком уровне во всей параллели. Наблюдается положительная динамика качества обучения на 8,27% в сравнении с предыдущим отчетным периодом. 100-процентные показатели качества в 7б, 7г классе (учителя Зиннатова Р.С., Усманова Г.К., Гайнутдинова Р.Ф., Абдрахимова А.А.). В 7а процент качества – 95,65% (учителя Хусаинова Г.У., Зиннатова Р.С.), в 7в – 91,3 (учителя Хусаинова Г.У., Гайнутдинова Р.Ф.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по русскому языку находится на низком уровне. Близкие по значению показатели качества наблюдаются в 7а, 7б классе – 56,52% и 56,67% соответственно (учителя Алишева Д.Г., Голубенок Г.Н.). Показатели качества в 7г – 42,31% (учитель Алишева Д.Г.), в 7в – 34,78% (учитель Алишева Д.Г.). Снижение качества в сравнении с предыдущим учебным годом составляет 13,64%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по технологии находится на высоком уровне, наблюдается небольшой прирост (0,89%). Во всей параллели 7-х классов технологию мальчикам преподает учитель Хабибрахманов Р.Г., девочкам – учитель Насыбуллина Г.К. Показатели качества по предмету технология в 2019-2020 учебном году, в 7а, 7б, 7г составили 100%, в 7в – 95,65%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 7-х классов по физической культуре находится на высоком уровне (учителя Гроц Д.И., Давлетбаев А.И.). Показатели качества по предмету физическая культура в 2019-2020 учебном году во

всех классах параллели составила 100%, что на 1,87% больше, чем в предыдущем учебном году.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 7-х классах по физике находится на низком уровне, отрицательная динамика составляет 2,38% в сравнении с предыдущим учебным годом. Во всей параллели 7-х классов физику преподает учитель Тарзиманова Г.Р. Лучший показатель качества в 7а классе, он составляет 65,22%, крайне низкий – в 7в, он составляет 13,04%.

#### в 8-х классах:

Качество обучения по предметам, %																		
Классы	Алгеб.	Биол.	Геогр.	Геом.	Ин.яз.	Инфор.	Истор.	Лит-ра	Муз.	ОБЖ	Общ.	Род.лит-ра	Род.язык	Рус.яз.	Технол.	Физ-ра	Физика	Хим.
8 классы 2019 - 2020	54,37	71,84	68,93	50,49	62,14	92,23	67,96	72,82	96,12	96,12	69,9	88,35	88,35	63,11	100	10,0	49,51	64,08
8 классы 2018 - 2019	45,65	68,48	77,17	54,35	63,04	88,04	69,57	54,35	97,83	96,74	66,3	83,7	79,35	41,3	94,57	97,83	39,13	68,48
динамика	8,72	3,36	-8,24	-3,86	-0,9	4,28	1,61	18,47	-1,74	-0,62	3,6	4,68	9,03	21,81	5,43	2,17	10,38	-4,44

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по алгебре находится на высоком уровне в 8б классе, на низком в 8а и 8в классе и на крайне низком в 8г классе. Однако положительная динамика роста качества обучения в сравнении с предыдущим учебным годом составляет 8,72%. В 8б алгебру преподает Халилов Р.Р., здесь лучший показатель качества (84, 62%). В 8а качество – 48,15% , в 8в – 53,85% (учитель Елкина М.А.). Крайне низкий показатель качества обучения в 8г классе – 29,17% (учитель Елкина М.А.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по биологии находится на высоком уровне в 8б классе, на среднем - в 8а, 8в классе и низком в 8г классе. Динамика роста качества обучения - 3,36%. Во всей параллели 8-х классов биологию преподает учитель Махмутова Л.С. Лучший показатель качества в 8б классе, он составляет 92,31%, самый низкий – в 8г – 29,17%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по географии находится на среднем уровне, в сравнении с предыдущим отчетным периодом наблюдается заметная отрицательная динамика – 8,24% . Во всей параллели 8-х классов географию преподает учитель Галимарданова Ф.Г. Самый высокий показатель качества в 8б классе, он составляет 92,31%, самый низкий – в 8г, он составляет 50%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по геометрии находится на низком уровне, наблюдается отрицательная динамика роста качества на 3,86%. В 8б геометрию преподает Халилов Р.Р. , качество здесь составляет 92,31% – это лучший показатель. В 8а, 8в, 8г – Елкина М.А. (44,44%, 38,46%, 25% качества соответственно).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по английскому языку находится на высоком уровне в 8б классе – 96, 15% (учителя Ибрагимов Р.И., Шайгарданова Л.З.). Качество обучения в 8а, 8в, 8г – на низком уровне.

Наблюдается отрицательная динамика – 0,9%. Самый низкий уровень качества обучения в 8г классе – 41,67% (учителя Ибрагимов Р.И., Юдина Э.Р.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по информатике и ИКТ находится на высоком уровне. Наблюдается положительная динамика, которая составляет 4,28%. Во всей параллели 8-х классов информатику преподает учитель Стеганцева Р.Р. Показатель качества по предмету в 2019-2020 учебном году в 8б, 8в - 100%, 8а – 92,59%, в 8г – 75% качества обучения.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по истории находится на высоком уровне в 8а, 8б классе и составляет 88, 46% и 85,19% соответственно (учителя Зиязетдинова И.М., Невматуллина Р.С.). В 8в, 8г классах качество на низком уровне – 53,85% и 41,67% (учитель Невматуллина Р.С.). Наблюдается снижение роста качества обучения в сравнении с прошлым учебным годом на 1,67%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по литературе находится на среднем уровне. При этом имеется заметный положительный прирост качества обучения, который составляет 18,47%. Лучший показатель качества в 8в классе, он составляет 84,62% (учитель Мухаметшина З.К.). В 8а качество составляет 81,48 (учитель Мухаметшина З.К.). В 8б средние значения показателя (69,23%) – учитель Голубенко Г.Н.. Самый низкий уровень качества в 8г – 54,17%, учитель Мухаметшина З.К.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по музыке находится на высоком уровне, но имеется отрицательный прирост – 1,74%. Во всей параллели 8-х классов музыку преподает учитель Калимуллина Н.И. Показатели качества по предмету музыка в 2019-2020 учебном году в 8а, 8б, 8в классах – 100%, в 8г – 83, 33%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по предмету основы безопасности жизнедеятельности находится на высоком уровне, но имеет, в сравнении с предыдущим годом обучения незначительный отрицательный прирост – 0,62%. Во всей параллели 8-х классов ОБЖ преподает учитель Гадеева Г.Н. Показатели качества по предмету ОБЖ в 2019-2020 учебном году в 8б, 8в классе – 100%, в 8а, 8г – более 91%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по обществознанию находится на высоком уровне в 8а, 8б классе, низком уровне в 8в, 8г классе. При этом имеется положительный прирост качества обучения, он составляет 3,6%. Лучший показатель качества в 8б классе, он составляет 92,31% (учитель Невматуллина Р.С.), самый низкий – в 8г классе, он составляет 45,83%, (учитель Невматуллина Р.С.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по родной литературе находится на высоком уровне. При этом имеется положительный прирост качества обучения – 4,68%. Показатели качества в 8б, 8в – 100% (учителя Усманова Г.К., Гайнутдинова Р.Ф.), в 8а – 88,89% (Усманова Г.К.). В 8г классе показатель качества обучения средний, он составил 62,5% (учителя Сабирова С.М., Мухаметшина З.К.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по родному языку также находится на высоком уровне во всей параллели. Наблюдается положительная динамика качества обучения на 9,03% в сравнении с предыдущим отчетным периодом. 100-процентный показатели качества в 8б (учитель Усманова Г.К.). Высокие показатели наблюдаются в 8а (88,89%) и в 8в (66,67%) – учителя Усманова Г.К., Гайнутдинова Р.Ф., в 8г – средний показатель – 66,67% (учителя Сабирова С.М., Мухаметшина З.К.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по русскому языку находится на среднем уровне, но прирост качества составил 21,18%. В 8а, 8в, 8г работает учитель Мухаметшина З.К., в 8б – Голубенко Г.Н.. Самый высокий показатель качества – 76,92% – в 8в классе, самый низкий – в 8г – 41,67% качества.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по технологии находится на высоком уровне, наблюдается прирост показателей на 5,43%.

В параллели 8-х классов технологию мальчикам преподает учитель Хабибрахманов Р.Г., девочкам – в 8а, 8б – учитель Насыбуллина Г.К., в 8в, 8г – учитель Гатауллина Э.Х.. Показатели качества по предмету технология в 2019-2020 учебном году во всех классах составили 100%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по физической культуре находится на высоком уровне (учителя Гроц Д.И., Давлетбаев А.И.). Показатели качества по предмету физическая культура в 2019-2020 учебном году во всех классах параллели составила 100%, что на 5,43% больше, чем в предыдущем учебном году.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 8-х классах по физике находится на низком уровне, однако положительный прирост значений качества сравнительно с предыдущим годом обучения составил 10,38%. Во всей параллели 8-х классов физику преподает учитель Тарзиманова Г.Р. Лучший показатель качества в 8б классе, он составляет 76,92%, низкий – в 8г, он составляет 29,17%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 8-х классов по химии находится на среднем уровне, но имеется отрицательный прирост – 4,4%. Во всей параллели 8-х классов химию преподает учитель Гибадуллина Ч.Г. Наивысший показатель качества по предмету в 8б классе – 88,46%, наименьший в 8г – 41,67% качества обучения.

#### Анализ промежуточной аттестации в форме годовой отметки в 10 классе:

Качество обучения по предметам, %																
Клас с	Ас тр.	Би ол	Гео гр	Ин. яз.	Инф ор.	Ист ор	Ли т- ра	Мат ем.	ОБ Ж	Об щ	Ро д- ли т- ра	Ро д. яз ык	Рус. яз.	Ф из- ра	физ ика	Хи м.
10 класс 2019- 2020	100	100	100	100	100	100	92, 59	92,5 9	100	100	100	100	74,0 7	100	96,3	100
10 класс 2018- 2019	100	100	100	96,7 7	100	100	90, 32	51,6 1	100	100	100	100	83,8 7	100	67,7 4	87, 1
динам ика	0	0	0	3,23	0	0	2,2 7	40,9 8	0	0	0	0	-9,8	0	28,5 6	12, 9

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по астрономии находится на высоком уровне. В 10-м классе астрономию преподает учитель Тарзиманова Г.Р. Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по биологии находится на высоком уровне. В 10-м классе биологию преподает учитель Чентаева А.Н. Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по географии находится на высоком уровне. В 10-м классе географию преподает учитель Галимарданова Ф.Г. Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по иностранному языку находится на высоком уровне. В 10-м классе английский язык преподают учителя Шайгарданова Л.З., Шишкова Э.Ф. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 100%, что на 3,23% больше показателя предыдущего учебного года.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по информатике и ИКТ находится на высоком уровне. В 10-м классе информатику преподают учителя Сафина А.Н., Стеганцева Р.Р. Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по истории находится на высоком уровне. В 10-м классе историю преподает учитель Зиязетдинова И.М. Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по литературе находится на высоком уровне. В 10-м классе литературу преподает учитель Голубенко Г.Н. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 100%, что на 2,27% больше показателя предыдущего отчетного периода.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по математике находится на высоком уровне. В 10-м классе математику преподает учитель Мирзаханова Г.Х. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 92,59%. Это на 40,98% выше показателей по предмету в 10-м классе за 2018-2019 учебный год.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по основам безопасности жизнедеятельности находится на высоком уровне. В 10-м классе ОБЖ преподает учитель Давлетбаев А.И. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по обществознанию находится на высоком уровне. В 10-м классе обществознание преподает учитель Зиязетдинова И.М. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по родному языку и родной литературе находится на высоком уровне. В 10-м классе родной язык и родную литературу преподавала Сабирова С.М. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по русскому языку находится на высоком уровне. В 10-м классе русский язык преподает учитель Голубенко Г.Н. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 74,07%, в предыдущем – 83,87. Отрицательная динамика составила 9,8%

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по физической культуре находится на высоком уровне. В 10-м классе физическую культуру преподают Гроц Д.И. и Давлетбаев А.И. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по физике находится на высоком уровне. В 10-м классе физику преподает учитель Тарзиманова Г.Р. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 96,3%, в 2018-2019 – 67,74%. Положительная динамика составила 28,56%

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 10 классе по химии находится на высоком уровне. В 10-м классе химию преподает учитель Чентаева А.Н. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 100%, в 2018-2019 – 87,1%. Положительная динамика составила 12,9%

По итогам 2019-2020 учебного года **выпускники 9-х классов успешно прошли промежуточную аттестацию в форме годовой отметки.**

Качество обучения по предметам, %																	
Классы	Алгеб.	Биол	Геогр	Геоом.	Ин.яз.	Информ.	Нем.яз	Лит-ра	ОБЖ	Общ	Род.лит-ра	Род.язык	Рус.яз.	Физ-ра	Физика	Хим.	Истор

9а	50	81,25	81,25	46,88	81,25	96,88	93,75	50	96,88	84,38	100	100	56,25	100	62,5	65,63	84,38
9б	72,41	86,21	89,66	72,41	86,21	93,1	100	75,86	100	86,21	100	100	79,31	100	75,86	79,31	93,1
9в	53,33	56,67	63,33	53,33	43,33	76,67	86,67	36,67	93,33	70	50	50	30	100	36,67	65,67	66,67
9 классы 2019 - 2020	58,24	74,73	78,02	57,14	70,33	89,01	93,41	53,85	96,12	80,22	83,52	83,52	54,95	100	58,24	67,03	81,32

Предмет	Кол-во учащихся 2018-2019, %	Кол-во учащихся 2019-2020, %	Успеваемость 2018-2019, %	Успеваемость 2019-2020, %	Динамика успеваемости, %	Качество 2018-2019, %	Качество, % 2019-2020	Динамика качества обучения, %
Русский язык	96	91	100	100	0	55,21	54,95	-0,26
Литература	96	91	100	100	0	63,54	53,85	-9,69
Основной иностранный язык	96	91	100	100	0	61,46	70,33	8,87
Второй иностранный (немецкий) язык	96	91	-	100	-	-	93,41	-
ОБЖ	96	91	100	100	0	96,74	96,12	-0,62
Математика	96	91	100	100	0	55,47	57,69	2,22
Информатика и ИКТ	96	91	100	100	0	84,38	89,01	4,64
Искусство	96	-	100	-	0	84,38	-	-
История	96	91	100	100	0	69,79	81,32	11,53
Обществознание	96	91	100	100	0	67,19	80,22	13,03
География	96	91	100	100	0	66,67	78,02	11,35
Биология	96	91	100	100	0	60,42	74,73	14,31
Химия	96	91	100	100	0	57,29	67,03	9,74
Физика	96	91	100	100	0	46,98	58,24	11,26
Физическая культура	96	91	100	100	0	98,96	100	1,04
Родной язык	96	91	100	100	0	85,42	83,52	-1,9
Родная литература	96	91	100	100	0	88,54	83,52	-5,02

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по алгебре находится на среднем уровне в 9б классе, на низком в 9а и 9в классе. Однако положительная динамика роста качества обучения в сравнении с предыдущим учебным годом составляет 2,22%. В 9б алгебру преподает Елкина М.А., в этом классе лучший показатель качества (72,41%). В 9а качество – 50% (учитель Мирзаханова Г.Х.), в 9в – 53,33% (учитель Халилов Р.Р.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по биологии находится на высоком уровне в 9а и 9б классе, на допустимом в 9в классе.

Динамика роста качества обучения – плюс 14,31%. Во всей параллели 9-х классов биологию преподает учитель Махмутова Л.С. Лучший показатель качества в 9б классе, он составляет 86,21%, самый низкий – в 8в – 56,67%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по географии находится на хорошем уровне. В сравнении с предыдущим отчетным периодом наблюдается заметная положительная динамика – 11,35%. Во всей параллели 9-х классов географию преподает учитель Галимарданова Ф.Г. Самый высокий показатель качества в 9б классе, он составляет 89,66%, самый низкий – в 8в, он составляет 63,33%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по геометрии находится на допустимом уровне. В 9б геометрию преподает Елкина М.А., качество здесь имеет средние значения и составляет 72,41% – это лучший показатель в параллели. В 9а – Мирзаханова Г.Х. (46,88%) – ниже среднего, 9в – Халилов Р.Р. (53,31%).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по английскому языку находится на высоком уровне в 9б классе – 86,21% (учителя Юдина Э.Р., Шайгарданова Л.З.) и 9а классе – 81,25 (учителя Юдина Э.Р., Ибрагимов Р.И.). Качество обучения в 9в – на низком уровне – 43,33 (учителя Юдина Э.Р., Локтюшина Э.Р.). Наблюдается заметная положительная динамика качества обучения в сравнении с предыдущим учебным годом – 8,87%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 9-х классов по информатике находится на высоком уровне. Наблюдается положительная динамика, которая составляет 4,46%. Во всей параллели 9-х классов информатику преподают учителя Стеганцева Р.Р. и Сафина А.Н. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году в 9а – 96,88%, 9б – 93,1%, в 9в – 76,67% качества обучения.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по истории находится на высоком уровне в 9а, 9б классе и составляет 84,38% и 93,1% соответственно. В 9в классах качество среднее – 66,67%. В параллели 9-х классов работает учитель Зиязетдинова И.М. Наблюдается заметное повышение роста качества обучения в сравнении с прошлым учебным годом на 11,53%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 9-х классов по литературе находится на допустимом уровне. Но имеется заметный отрицательный прирост качества обучения, который составляет 9,69%. Лучший показатель качества в 9б классе, он составляет 75,86% (учитель Ильина М.И.). В 9а качество допустимое, составляет 50% (учитель Голубенко Г.Н.). Самый низкий уровень качества в 8в – 36,67%, учитель Пак И.И.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 9-х классов по предмету основы безопасности жизнедеятельности находится на высоком уровне, но имеет, в сравнении с предыдущим годом обучения, незначительный отрицательный прирост – 0,62%. Во всей параллели 9-х классов ОБЖ преподает учитель Гадеева Г.Н. Показатели качества по предмету ОБЖ в 2019-2020 учебном году в 9б классе – 100%, в 9а, 9в – более 93%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по обществознанию находится на высоком уровне в 9а, 9б классе, хорошем уровне в 9в классе. При этом имеется положительный прирост качества обучения, он составляет 13,03%. Обществознание в параллели преподает учитель Зиязетдинова И.М. Лучший показатель качества в 9б классе, он составляет 86,21%, самый низкий – 9в – 70%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 9-х классов по родной литературе находится на высоком уровне. Но есть отрицательная динамика качества обучения – 5,02%. Показатели качества в 9а, 9б – 100% (учителя Усманова Г.К., Гайнутдинова Р.Ф.), в 9в – 50% (учителя Сабирава С.М., Пак И.И.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по родному языку также находится на высоком уровне, но имеется отрицательная динамика в сравнении с 2018-2019 учебным годом.. 100-процентный показатели качества в 9а, 9б (учителя Усманова Г.К., Гайнутдинова Р.Ф.). В 9в качество на допустимом уровне – 50% (учителя Сабирава С.М., Пак И.И.).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 9-х классов по русскому языку находится на среднем уровне, есть незначительная отрицательная динамика – 0,26%. В 9а учитель Голубенко Г.Н., в 9б – Ильина М.И., в 9в – Пак И.И.. Самый высокий показатель качества – 79,31% – в 9б классе., самый низкий – в 9в – 30%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 9-х классов по физической культуре находится на высоком уровне (учителя Гроц Д.И., Давлетбаев А.И.). Показатели качества по предмету физическая культура в 2019-2020 учебном году во всех классах параллели составила 100%, что на 1,04% больше, чем в предыдущем учебном году.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 9-х классах по физике находится на допустимом уровне, положительный прирост значений качества сравнительно с предыдущим годом обучения составил 11,26%. Во всей параллели 9-х классов физику преподает учитель Тарзиманова Г.Р. Лучший показатель качества в 9б классе, он составляет 75,86%, самый низкий – в 9в, он составляет 36,67%.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в параллели 9-х классов по химии находится на среднем уровне, но имеется положительный прирост – 9,74%. Во всей параллели 9-х классов химию преподает учитель Гибадуллина Ч.Г. Наивысший показатель качества по предмету в 9б классе – 79,31%, в 9а и 9в классах качество обучения практически одинаковое – около 65%.

По итогам 2019-2020 учебного года **выпускники 11 класса** успешно прошли промежуточную аттестацию в форме годовой отметки.

Предмет	Кол-во учащихся 2018-2019, %	Кол-во учащихся 2019-2020, %	Успеваемость 2018-2019, %	Успеваемость 2019-2020, %	Динамика успеваемости, %	Качество 2018-2019, %	Качество, % 2019-2020	Динамика качества обучения, %
Биология	26	29	100	100	0	100	100	0
География	26	29	100	100	0	100	96,55	- 3,45
Иностранный язык	26	29	100	100	0	92,31	100	7,69
Информатика	26	29	100	100	0	100	100	0
История	26	29	100	100	0	100	100	0
Литература	26	29	100	100	0	88,46	93,1	4,64
Математика	26	29	100	100	0	88,46	96,43	7,97
ОБЖ	26	29	100	100	0	100	100	0
Обществознание	26	29	100	100	0	96,15	100	3,85
Родной язык	26	29	100	100	0	100	100	0
Родная литература	26	29	100	100	0	100	100	0
Русский язык	26	29	100	100	0	92,31	96,55	4,24
Физическая культура	26	29	100	100	0	100	100	0
Физика	26	29	100	100	0	96,15	96,55	0,4
Химия	26	29	100	100	0	100	100	0

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по биологии находится на высоком уровне. В 11-м классе биологию преподает учитель Чентаева А.Н.

Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по географии находится на высоком уровне. В 11-м классе географию преподает учитель Галимарданова Ф.Г. однако наблюдается снижение показателя качества обучения в 2019-2020 учебном году в сравнении с предыдущим на 3,45%. География – единственный предмет учебного плана, имеющий снижение показателей качества.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по иностранному языку находится на высоком уровне. В 11-м классе английский язык преподают учителя Юдина Э.Р., Шишкова Э.Ф. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 100%, что на 7,69% больше показателя предыдущего учебного года.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по информатике находится на высоком уровне. В 11-м классе информатику преподают учителя Сафина А.Н., Стеганцева Р.Р. Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по истории находится на высоком уровне. В 11-м классе историю преподает учитель Зиязетдинова И.М. Показатели качества в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по литературе находится на высоком уровне. В 11-м классе литературу преподает учитель Голубенко Г.Н. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – на 4,46% больше показателя предыдущего отчетного периода.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по математике находится на высоком уровне. В 11-м классе математику преподает учитель Мирзаханова Г.Х. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 96,43%. Это на 7,97% выше показателей по предмету в 11-м классе за 2018-2019 учебный год.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по основам безопасности жизнедеятельности находится на высоком уровне. В 11-м классе ОБЖ преподает учитель Давлетбаев А.И. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по обществознанию находится на высоком уровне. В 11-м классе обществознание преподает учитель Зиязетдинова И.М. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по родному языку и родной литературе находится на высоком уровне. В 11-м классе родной язык и родную литературу преподавали Усманова Г.К., Гайнутдинова Р.Ф. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по русскому языку находится на высоком уровне. В 11-м классе русский язык преподает учитель Голубенко Г.Н. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 96,55%, в предыдущем – 92,31. Положительная динамика составила 4,24%

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по физической культуре находится на высоком уровне. В 11-м классе физическую культуру преподают Гроц Д.И. и Давлетбаев А.И. Показатели качества по предмету в 2019-2020 учебном году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по физике находится на высоком уровне. В 11-м классе физику преподает учитель Тарзиманова Г.Р. Показатели качества в 2019-2020 учебном году – 96,55%, в 2018-2019 – 96,15%. Наблюдается небольшая положительная динамика роста качества обучения (0,4%).

Качество обучения по итогам ПА в форме годовой отметки в 11 классе по химии находится на высоком уровне. В 11-м классе химию преподает учитель Чентаева А.Н.

Показатели качества по предмету в 2020 году, как и в предыдущем, остаются 100-процентными.

### **Рекомендации:**

#### **Учителям-предметникам:**

1) использовать в работе результаты промежуточной аттестации в форме годовой отметки обучающихся за 2020 год при организации повторения изученного материала в 2021 году и изучении последующих тем курса;

2) использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной работы с учащимися при подготовке к промежуточной аттестации следующего учебного года, а также обеспечивать индивидуальный подход к учащимся, как на уроках, так и во внеурочной деятельности;

3) учителям, показавшим уровень качества обучения по итогам промежуточной аттестации в некоторых классах значительно ниже итоговых оценок прошлого года: Алишевой Д.Г, Ибрагимовой Р.И., Хакимовой А.Р., Голубенко Г.Н., Стеганцевой Р.Р., Галимардановой Ф.Г. проанализировать причины отрицательной динамики для учета в работе в следующем учебном году;

4) отметить оперативную работу по анализу ПА в форме годовой отметки учителей МО русского языка и математики и задержку в работе МО естественно-научного цикла;

#### **Классным руководителям 1-11 классов:**

1) довести информацию о результатах промежуточной аттестации в форме годовой отметки учащихся до сведения родителей;

2) в течение года обеспечивать явку учащихся на дополнительные занятия в очной или дистанционной форме с учителями-предметниками, с педагогом-психологом школы.

#### **Администрации школы и предметным ШМО:**

1) ШМО изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана;

2) ШМО проанализировать итоги промежуточной аттестации и учесть результаты аттестации на августовских заседаниях при планировании работы на 2020-2021 учебный год, наметить пути коррекции;

3) администрации школы и руководителям школьных методических объединений способствовать накоплению банка измерителей и составлять индивидуальные задания для учащихся «группы риска» и учащихся с ограниченным уровнем возможностей;

4) в 2021 году регулярно проводить профилактические мероприятия с приглашением родителей слабоуспевающих и неуспевающих по предметам учащихся (отв. зам. директора: Сафина А.Н., Ульданова А.Ф., Шафигуллина Г.Н.);

5) заместителям директора по УВР Сафиной А.Н., Ульдановой А.Ф., Шафигуллиной Г.Н. в 2021 году усилить контроль подготовки обучающихся к промежуточной аттестации через посещение уроков, различных видов тематического контроля в течение учебного года.

## **Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов**

Уровень освоения образовательного стандарта по предметам по итогам ЕГЭ на основном этапе 2019-2020 учебного года выпускниками 11 классов составил 100 %.

Выпускники сдавали ЕГЭ по следующим предметам: русскому языку, математике (П), литературе, физике, химии, биологии, истории, обществознанию, информатике и ИКТ, английскому языку.

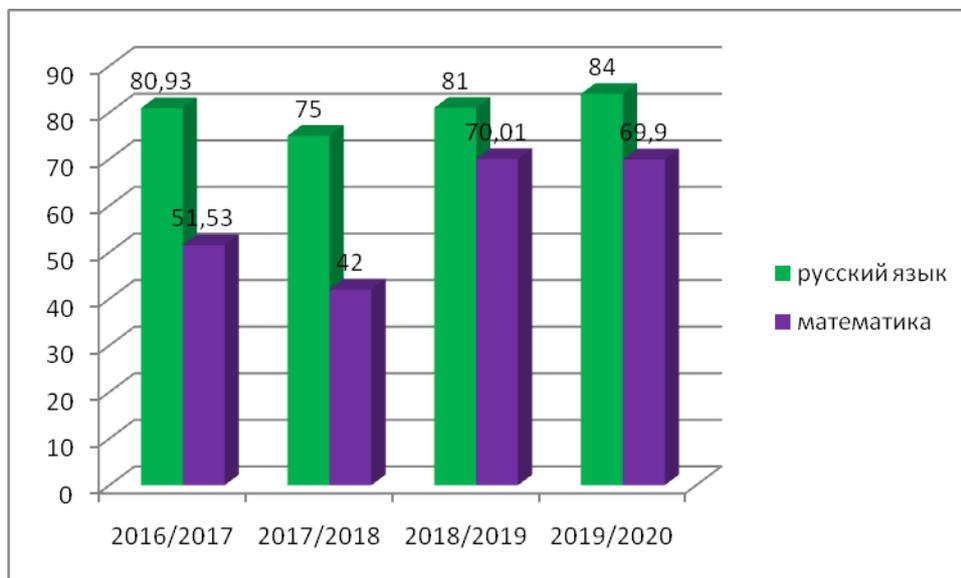
**Участие в ЕГЭ выпускников школы в 2020 году**

№ п/п	Предметы	Сдавали ЕГЭ	% от общего кол-ва
1.	Русский язык	29	100%
2.	Математика II	14	48%
3.	Физика	8	28%
4.	Химия	5	17%
5.	Биология	5	17%
6.	История	9	31%
7.	Обществознание	12	41%
8.	Информатика и ИКТ	4	14%
9.	Литература	1	0,03%
10.	Английский язык	5	17%
11.	География	0	0

Наибольшее количество выпускников сдавали профильную математику - 14 выпускников (48%), обществознание – 12 человек (41%).

**Средний балл ЕГЭ по обязательным предметам**

год выпуска	Кол-во выпуск-ов	<i>Математика</i>				<i>Русский язык</i>			
		сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл	сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл
<b>2010</b>	49	48	2	-	34,1	48	-	1	54,2
<b>2011</b>	40	40	2	-	39,9	40	-	-	54,5
<b>2012</b>	38	37	-	-	43,5	37	-	-	62,4
<b>2013</b>	25	25	1	-	52,5	25	-	4	69
<b>2014</b>	35	35	-	-	45,34	35	-	4	64,91
<b>2015</b>	27	27	-	-	44,93	27	-	11	78,59
<b>2016</b>	26	18	1	-	52,94	26	-	14	81,31
<b>2017</b>	28	28	-	-	51,53	28	-	14	80,93
<b>2018</b>	22	22	-	-	42	22	-	9	75,0
<b>2019</b>	26	26	-	3	70,29	26	-	16	81,0
<b>2020</b>	29	14	-	5	69,9	29	-	18	84,0



Количество выпускников, набравших по русскому языку более 80 баллов - 18, что составляет 62% от общего количества выпускников, так же как и в 2019 году.

В 2019-2020 учебном году сдавали ЕГЭ по математике профильного уровня 14 выпускников (48%). На ЕГЭ по математике профильного уровня выпускников, набравших 80 и более баллов – 5 человек (по итогам 2019 года – 3 человека).

Средний балл по математике профильного уровня ниже показателя 2019 года на 0,39 баллов, по русскому языку - выше на 3 балла.

**Общие результаты ЕГЭ по школе в 2020 году**  
**Сравнительные результаты ЕГЭ (средний балл) за 2016-2020 гг.**

Предмет	2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018-2019		2019-2020		Динамика
	Количество сдававших	Средний балл									
Русский язык	26	81,31	28	80,93	22	75	26	81,0	29	84,0	+3
Математика П	18	52,94	17	51,53	11	42	21	70,29	14	69,9	-0,39
Английский язык	2	78,50	3	69,67	4	86,5	-	-	5	79,40	
Литература	2	56	3	79,67	2	72	2	97,0	1	94	-3
Обществознание	14	59,64	13	66,31	14	71	6	66,17	12	70,58	+4,41
История	1	63	2	72,50	3	63	1	82,0	9	69,0	-13
Информатика и ИКТ	2	72	-	-	1	46	2	84,0	4	73,0	-11
Физика	8	56,88	9	51	4	47	15	69,27	8	64,75	-4,47
Биология	1	76	6	61,33	4	62,5	2	75,0	5	69,80	-5,20
Химия	3	68,33	4	59	3	70	3	71,0	5	70,2	-0,8

										0	
География	1	67	-	-	1	51	-	-	-	-	-

В сравнении с 2019 годом наблюдается положительная динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку (+3), обществознанию (+4,4); отрицательная динамика среднего балла по предметам: математика (-0,39), литература (-3), история (-13), информатика (-11), физике (-4,47), химия (-0,8), биология (-5,2).

#### **Выводы и рекомендации:**

1. По итогам ЕГЭ по предметам в 2020 году нет выпускников, не преодолевших пороговое значение.
2. По итогам ЕГЭ в 2020 году муниципальное задание выполнено по математике, русскому языку, литературе, истории, физике, информатике.
3. Показатели ЕГЭ по школе по русскому языку (+3) в сравнении с показателями 2019 годом имеют положительную динамику.
4. Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня и русскому языку в 2020 году выше городских и республиканских показателей, что свидетельствует о хорошей подготовке выпускников и системной и целенаправленной работе учителей математики Мирзахановой Г.Х. и русского языка Голубенко Г.Н.
5. В течение учебного года для слабоуспевающих учащихся учителями-предметниками были организованы дополнительные занятия с целью коррекции пробелов в знаниях учащихся. Занятия проводились учителями еженедельно.

#### **Предложения на 2021 год:**

1. Руководителям МО Тарзимановой Г.Р., Мухаметшиной З.К., Галимардановой Ф.Г., Шишковой Э.Ф.:
  - на заседании методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов;
  - включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
2. Учителям-предметникам:
  - проанализировать результаты ЕГЭ по предметам, выделить пробелы в знаниях учащихся;
  - разработать план устранения пробелов и обеспечить безусловное его выполнение в течение следующего учебного года.
3. Заместителю директора по УР Сафиной А.Н. в 2020-2021 учебном году:
  - усилить контроль над работой учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов;
  - посещать и анализировать уроки;
  - в план внутришкольного контроля включить проведение пробных ЕГЭ по предметам по выбору.
4. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
  - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
  - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
  - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
  - контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;
  - воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);
  - осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

- совершенствовать систему текущего контроля успеваемости учащихся, обеспечивающую объективность оценивания уровня подготовки выпускников.

5. Заместителям директора по УР Сафиной А.Н., Ульдановой А.Ф., Шафигуллиной Г.Н. использовать различные формы независимой оценки уровня усвоения общеобразовательных программ.

### **Исходя из выявленных проблем, на 2021 год ставим следующие задачи:**

1. Обеспечить выполнение индикативных показателей ЕГЭ:

русский язык – 84	обществознание – 66
математика – 71	химия – 71
информатика – 65	география – 70
история – 66	литература – 60
английский язык – 66	физика – 68
биология – 68	
2. Обеспечить выполнение индикативных показателей ОГЭ:

русский язык – 4,2	обществознание – 4
математика – 3,9	химия – 4,4
информатика – 4	география – 4
история – 4,1	литература – 4,1
английский язык – 4,1	физика – 4
биология – 4,1	
3. Увеличить долю выпускников, получивших 80 и более баллов на ЕГЭ до 60%
4. Обеспечить повышение квалификации педагогов, у которых результативность итоговой аттестации не соответствует результатам независимой экспертизы.

## **Дистанционное обучение**

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №2 от 09.01.2014 «Об утверждении Порядка применения образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», методическим письмом № 3414/20 от 19.03.2020г. «О реализации организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий», приказом Министерства Просвещения РФ от 17.03.2020 г. № 104 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории РФ», на основании приказа по школе от 23.03.2020г. № 55 «Об организации дистанционного обучения с 06 апреля 2020 года» в школе было организовано обучение с применением дистанционных образовательных технологий до конца учебного года.

По плану внутришкольного контроля, на основании приказа по школе от 06.04.2020г. № 70 «О мониторинге организации и проведении дистанционного обучения»

с апреля по май 2020 года был осуществлен контроль и проводилась проверка организации дистанционного обучения учителями.

В ходе проверки были изучены:

- листы коррекции рабочих программ учителей;
- календарно-тематическое планирование учителей по предметам;
- используемые учителями образовательные платформы для организации дистанционного обучения;
- план конспект урока с подробным описание используемых платформ на разных этапах урока и набором заданий для учащихся для закрепления нового учебного материала, контроля усвоения учебного материала;
- посещены уроки учителей, проведенные в режиме видеоконференции;
- проверка электронных журналов.

**Образовательные платформы и другие формы работы, используемые учителями на разных этапах урока, в период дистанционного обучения**

Учитель	Предмет	Для объяснения новой темы используется	Для закрепления материала используются	Для контроля усвоения материала используются
Тарзиманова Г.Р.	Физика	-ZOOM.US все 6 уроков 09.04.20 -Открытая школа -Якласс -Видеоуроки -УчительПро -Фоксфорд	-Открытая школа упражнения -Якласс проверочные работы -Видеоуроки -УчительПро задачи для просмотра	-В Google диске тесты -В открытой школе упражнения -Фоксфорд подготовка к ОГЭ и ЕГЭ -Решу ОГЭ и ЕГЭ - Индивидуальная видеорассылка по whatsapp,
Стеганцева Р.Р.	Информатика, математика	Zoom.us для проведения онлайн урока. Google диск для передачи презентаций и обучающих материалов	ЯКласс для тренировки по теме	ЯКласс проведение тестов Google формы для проведения тестов
Халилов Р.Р.	Математика	Видеоконференцию по zoom+презентация, разбор и решение задач с учебника.	1) ЯКЛАСС: еще раз повторить тему урока, выполнить задания; 2) Открытая школа: повторение	ЯКЛАСС: составляю проверочные работы

			темы и выполнение заданий 3) ВК и WA для проверки решений задач.	
Елкина М.А.	Математика	Объяснение нового материала на платформе «Открытая Школа» Zoom	Тренировочные тесты на «Открытая Школа»	«ЯКласс». Там можно посмотреть урок, выполнить тест тренировочный, и выполнить, например, домашнюю или проверочную работу. Задания разного уровня сложности.
Антонова А.В	Математика	Открытая школа, учебник, конспектируют новую тему, выписывают правила. Учитель снимает видео на телефон с объяснением новой темы, для рассылки в группы с детьми, каждый урок общение и объяснение голосовыми сообщениями по телефону	Учебник, открытая школа, совместное решение задачи в группе ватсап голосовыми сообщениями и скидыванием фото	Открытая школа; задания для самостоятельной работы, тесты, номера с учебника, все выполненные задания ученики скидывают учителю по ватсапу.
Мирзаханова Г.Х	Математика	«Открытая школа» «Российская электронная школа» zoom.us Якласс индив. работа по видео звонку ватсап презентации	«Открытая школа» «Всероссийская электронная школа» zoom.us Якласс Решу ЕГЭ Решу ОГЭ Решу ВПР	Якласс Решу ЕГЭ Решу ОГЭ Решу ВПР Ватсап
Гатауллина Э.Х.	Изобразительное искусство	«Российская электронная школа», Вконтакте, WhatsApp	«Российская электронная школа», Вконтакте, WhatsApp	«Российская электронная школа», Вконтакте, WhatsApp,

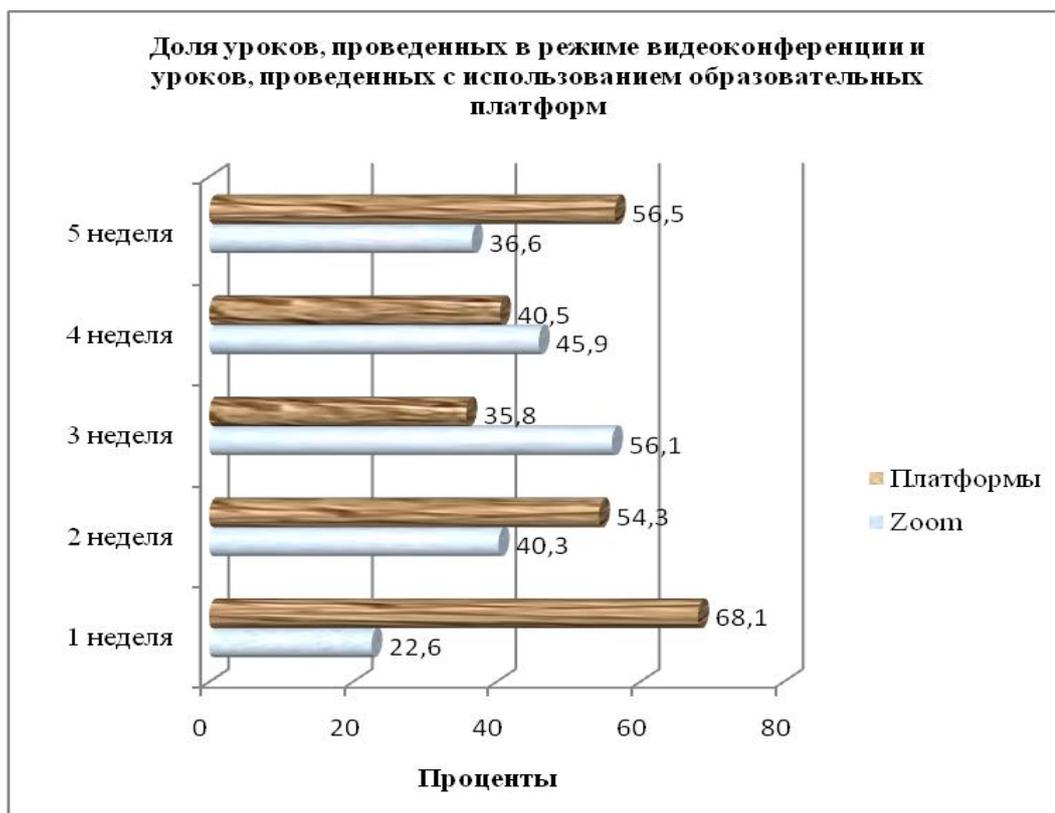
				Электронная почта
Гатауллина Э.Х.	Технология	«Российская электронная школа», Вконтакте, WhatsApp	«Российская электронная школа», Вконтакте, WhatsApp	«Российская электронная школа», Вконтакте, WhatsApp, Электронная почта
Хабибрахманов Р.Г.	Технология	Zoom.us, Российская Электронная Школа	Российская Электронная Школа	Российская Электронная Школа, электронная почта, WhatsApp
Насыбуллина Г.К.	технология	Использую «Российскую электронную школу», для объяснения темы использую видео ролики	Использую «Российскую электронную школу», решаю тестовые, контрольные задания.	Использую «Российскую электронную школу» дневник ученика.
Калимуллина Н.И.	Музыка	РЭШ, виртуальные музеи, виртуальные концерты, виртуальные факультативы на еду татар.	Тренировочные задания на платформе РЭШ, творческие задания в виртуальных факультативах на еду татар.	Электронную почту, ватсап
Гроц Д.И.	Физическая культура	Zoom, wats app, yandex disk, РЭШ	Zoom, wats app, yandex disk, РЭШ	Wats app, mail.
Давлетбаев А.И.	Физическая культура ОБЖ	Видеоконференции и zoom.us, презентации посредством Гугл-диска, видеоролики с сайта YouTube	Презентации посредством Гугл-диска, видеоролики с сайта YouTube	Теоретические тестирования

### Выводы:

- Для объяснения нового учебного материала учителя используют:
  - видеоконференции, организованные через Zoom;
  - образовательные платформы Российская электронная школа, Открытая школа – 2035, ЯКласс, УчительПро, Фоксфорд;
  - видеоуроки, загруженные на Google Диск;
  - презентации, загруженные на Google Диск.
- Для закрепления учебного материала учителя используют:
  - проверочные, тестовые задания на образовательных платформах Российская электронная школа, Открытая школа – 2035, ЯКласс;
  - задания, загруженные на Google Диск;
  - тесты, созданные в Google формах;

- d) домашние задания, тренировочные варианты, созданные в Решу ОГЭ, Решу ЕГЭ.
- 3. Для оценивания результатов обучения учителя используют:
  - a) контрольные, тестовые задания на образовательных платформах Российская электронная школа, Открытая школа – 2035, ЯКласс;
  - b) контрольные тесты, созданные в Google формах;
  - c) контрольные работы, созданные в Решу ОГЭ, Решу ЕГЭ.
  - d) контрольные и тестовые работы, загруженные на Google Диск

Процентное соотношение онлайн уроков и уроков, проведенных на образовательных платформах, представлено в виде линейных диаграмм. Повышение доли онлайн уроков приходится на 3 неделю. На 4 и 5 неделе дистанционного данный показатель идет на спад, в связи с проведение годовых контрольных работ во всех классах по предметам математика, физика, информатика.



1. Обучение, организованное с 06 апреля по 23 мая 2020 года с применением дистанционных образовательных технологий, позволило реализовать государственный образовательный стандарт в полном объеме.
2. Программа по всем предметам учебного плана во всех классах предметам за период дистанционного обучения выполнена в полном объеме за счет уплотнения программного материала.

### **Анализ методической работы**

Методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №56» носит непрерывный характер и вытекает из реальных проблем, возникающих в педагогической действительности. С учетом уровня организации учебно-воспитательного

процесса, особенностей состава обучающихся в 2020 году педагогический коллектив работал над методической темой: «Управление профессиональным ростом педагога в условиях реализации ФГОС и внедрения профстандарта с целью повышения качества образования».

Цель методической службы: совершенствовать методические системы обучения, ориентированные на развитие интеллектуального потенциала, на формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять информационно-учебную и исследовательскую деятельность.

Для достижения поставленных целей педагогический коллектив средней общеобразовательной школы №56 в 2020 году решал следующие задачи:

1. Создание организационно-управленческих, методических, педагогических условий для реализации ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования.
2. Обеспечить повышение квалификации педагогов, у которых результативность итоговой аттестации не соответствует результатам независимой экспертизы.
3. Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов учебных и воспитательных занятий с учащимися школы; повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения в учебный процесс базовых технологий деятельностного типа как основы реализации ФГОС.
4. Организовать эффективную работу администрации и педагогов в рамках региональной инновационной площадки.
5. Создать условия для повышения и совершенствования уровня профессионального мастерства педагогических работников через:
  - участие в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Классный руководитель года»;
  - участие в грантовых проектах для учителей;
  - участие в методических конкурсах по ФГОС начального общего и основного общего образования;
  - через максимальное использование возможностей урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых предметных недель, взаимопосещение уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских.
6. Организовать деятельность базовой площадки в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», тем самым создавая условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности.
  1. Разработать и ввести в действие Программу реализации технологического образования в школе.
  2. Разработать Методические рекомендации по внедрению модели развития технологического образования в школе.
  3. Создание открытой авторской методической образовательной сети на федеральном уровне для организации сетевого взаимодействия между школами, организациями в рамках реализации проекта, отражения результатов апробации, демонстрации результатов проекта и распространения продуктов инновационной деятельности
  4. Обобщить и распространить инновационный педагогический опыт на российском уровне.
  5. Формирование комплекта продуктов инновационной деятельности в рамках реализации проекта по внедрению модели реализации технологического образования в школе.
  6. Повысить результативность участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

7. Повышение квалификации педагогических и руководящих работников через очные курсы, дистанционные курсы, обучающие семинары, мастер-классы, стажировки по дополнительной образовательной программе.
8. Создание видеоролика о внедрении модели развития технологического образования в школе, результатах проекта, тиражировании продуктов инновационной деятельности в рамках проекта.

Задачи решены через:

- мотивацию педагогов к стремлению повысить свой профессиональный уровень через участие в мероприятиях по реализации федерального гранта, обобщение опыта на российском уровне, участие в грантах, конкурсах профессионального мастерства и поощрение, данной деятельности;
- организацию деятельности школы по реализации инновационного проекта федерального уровня «Школьная технологическая лаборатория МастерОК» плана в рамках гранта.
- организацию деятельности базовой площадки по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- организацию деятельности экспериментальной площадки по введению ФГОС СОО;
- сплоченную командную работу коллектива, который ставить перед собой цели и достигает их.

Методическая тема школы в 2020 году была реализована через заседания ШМО, методических советов, педагогических советов, проведение семинаров муниципального, республиканского и российского уровней, проведение вебинаров российского уровня, участие педагогов в профессиональных сообществах муниципального, республиканского, российского уровней, участие в конкурсах профессионального мастерства.

В школе действует методический совет, который координирует деятельность школьных методических объединений учителей.

Система методической работы в школе представляет собой совокупность мероприятий направленных на повышение уровня методической компетентности учителя, удовлетворение его естественной потребности в саморазвитии и самореализации, с целью повышения качества образовательной деятельности, в соответствии с современными требованиями развития общества.

Основная задача методической работы – это совершенствование научно-методической деятельности педагогического коллектива, направленной на разработку, апробацию и внедрение педагогических средств, необходимых для личностно-ориентированного учебно-воспитательного процесса в школе, содействующей сохранению и укреплению здоровья всех участников процесса образования, методик, программ, технологий, отдельных педагогических приемов, нетрадиционных уроков и других научно-методических разработок, необходимых для достижения образовательных целей.

Основными направлениями методической работы в школе являются:

- изучение состояния образовательного процесса, выявление затруднений и оказание адресной методической помощи;

- проведение систематической работы по ознакомлению учителей с новыми программами, учебниками, учебно-методическими комплексами, современными концепциями обучения и воспитания учащихся;
- повышение квалификации педагогов в области применения информационно-коммуникационных технологий, создания авторских цифровых образовательных ресурсов, организация методической работы в межкурсовой период.

Данные направления в работе затрагивают всех участников образовательного процесса и способствуют решению возникающих вопросов на всех уровнях управления, включенных в организационную структуру методической службы в школе.

Работа по повышению квалификации учителя – предметника проходит через работу МО. В школе сложилась устойчивая структура объединения учителей по циклам дисциплин:

- МО начальных классов;
- МО учителей татарского языка и литературы;
- МО учителей русского языка и литературы;
- МО учителей математики, физики, информатики и ИКТ;
- МО учителей иностранного языка и истории;
- МО учителей химии, биологии, физической культуры, ОБЖ, технологии.

Каждое МО работает над своей методической темой, содержательно связанной с методической темой школы.

Организация работы над методическими темами представляет систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения его результативности.

Основные направления в деятельности методических объединений:

- анализ результатов образовательной деятельности по предметам;
- проведение открытых занятий и открытых внеклассных мероприятий по предметам;
- обсуждение рабочих программ;
- обсуждение методики проведения отдельных видов учебных занятий и содержания дидактических материалов к ним;
- разработка, проведение уроков в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО, анализ и самоанализ уроков в соответствии с ФГОС;
- рассмотрение вопросов организации, руководства и контроля проектной, исследовательской работой учащихся;
- применение на уроках информационных технологий, эффективное использование мультимедийного оборудования и т.д.;
- разработка и совершенствование средств повышения наглядности обучения (презентаций, макетов, стендов, таблиц и т.д.), а также методики их использования в учебном процессе;
- взаимные посещения занятий как внутри методического объединения, так и между учителями различных методических объединений с целью обмена опытом и совершенствования методики преподавания учебных предметов;
- совместные заседания с родственными и взаимообеспечивающими МО в целях обмена опытом работы;
- выбор и организация работы наставников с молодыми специалистами и малоопытными учителями.

Основные задачи работы методических объединений:

- Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий;
- Профессиональное становление молодых преподавателей;
- Повышение профессиональной квалификации учителей;
- Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей;
- Внедрение в учебный процесс учебно-методических и дидактических материалов и программного обеспечения автоматизированных систем обучения, систем информационного обеспечения занятий;
- Сосредоточение основных усилий методического объединения на создание научной базы знаний у учащихся выпускных классов для успешного поступления в ВУЗы по избранной специальности.

Годовой план методической работы школы является частью общешкольного годового плана. В плане предусмотрены различные формы организации методической работы: педагогический совет, методический совет, семинары-практикумы, методические недели, открытые уроки, организация курсовой подготовки учителей, работа методических объединений, аттестация педагогических кадров, диагностика и мониторинг, наставничество, работа учителя над темой самообразования, обзор научной и педагогической литературы, собеседование администрации с педагогами по итогам учебного года.

В 2020 году прошли следующие тематические педагогические советы:

№	Тема	Сроки	Решения
1.	Проектная деятельность как направление работы по развитию творческих способностей обучающихся	Январь 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Администрации школы проанализировать работу педагогов школы по активизации проектной деятельности, учитывать высокие показатели педагогов при заполнении рейтинговых листов.</li> <li>2. Руководителям ШМО проанализировать результаты работы членов методического объединения в данном направлении с целью улучшения качества и результативности проектной деятельности.</li> <li>3. Учителям-предметникам организовать проектную деятельность по предмету согласно Положению о проектной деятельности и готовить учеников к публичной защите проектов.</li> </ol>
2.	ФГОС: внеурочная деятельность – важный компонент современного образовательного процесса в школе	Март 2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Классным руководителям 1-10 классов обеспечить качественное и своевременное ведение Портфолио ученика.</li> <li>2. Классным руководителям при организации внеурочной деятельности использовать активные формы работы, обеспечивающие достижение личностных и метапредметных результатов.</li> </ol>

Педагогические и методические советы связаны с реализацией программы развития школы, методической темой и направлены на повышение профессионального мастерства учителей, внедрение федеральных государственных образовательных стандартов, современных образовательных технологий.

Педагогические советы способствовали обогащению профессиональных знаний и умений учителей в условиях введения ФГОС и внедрения профессионального стандарта педагога и дали возможность учителям переосмыслить свой опыт работы по обучению и воспитанию учащихся на современном этапе развития школы.

На заседаниях методического совета рассматривались актуальные вопросы методической работы:

- проблемы повышения качества профессиональной подготовки;
- разработка стратегии школы по обеспечению качества образовательных услуг;
- участие педагогов школы в различных конкурсах педагогического мастерства;
- обсуждение требований к составлению и оформлению рабочей программы по предметам в соответствии с требованиями ФГОС;
- эффективность профессионального развития учителя;
- участие в конкурсах, грантах.

Открытые уроки и мероприятия, мастер-классы проводились согласно плану учебно-воспитательной работы школы, как правило, в рамках предметных и методических недель, семинаров.

100% педагогов школы в течение учебного года приняли участие в проведении открытых уроков, мастер-классов в различных предметных областях.

Основная цель проведения и посещения открытых уроков – целостное видение урока, его полный анализ и системная оценка. Практика проведения мастер-классов показала, что они позволяют проявить и оценить эрудицию учителя, его артистизм, импровизационные возможности, исполнительское мастерство.

Поставленные задачи решены через:

- мотивацию педагогов к стремлению повысить свой профессиональный уровень через участие в конкурсах профессионального мастерства, обобщение опыта на республиканском и российском уровнях и поощрение данной деятельности;
- организацию деятельности базовой площадки по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- организацию деятельности экспериментальной площадки по введению ФГОС СОО;
- сплоченную командную работу коллектива, который ставить перед собой цели и достигает их.

Достижения в школе, которые мы должны сохранить:

1. **Заинтересованность и желание педагогов** (без страха) выступить на российском уровне в режиме вебинаров с обобщением опыта или обучающим мастер-классом перед руководящими и педагогическими работниками.

2. **Полученный статус Базовой площадки** по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».
3. **Победа в конкурсном отборе на предоставление из федерального бюджета грантов** в форме субсидий на поддержку проектов, связанных с инновациями в образовании ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» подпрограммы «Развитие дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (Конкурс 2019-01-09 «Внедрение современных моделей реализации школьного технологического образования») и успешная реализация проекта «Школьная технологическая лаборатория МастерОК»

#### Выпущенные методические продукты школы за 2020 год

Категория педагогов	Форма методического продукта (например, пособие, Положение, Рабочая программа, рекомендации и т.д.)	Название продукта	Вид (электронный или бумажный)	Тиражирование (1- на уровне ОО, 2- на уровне города, количество тиража, 3- на уровне РТ, РФ, 4 – предполагаем тиражировать совместно с ИМЦ)
<b>Технология</b>	Диагностические материалы для определения уровня подготовки школы к внедрению модели технологического образования в школе.	Контрольно-измерительные материалы (5,6,7 классы) Приказ № 176 от 16.08.2019 «Об утверждении и введении в действие диагностических материалов».	Электронный и бумажный	3
	Методические рекомендации	Методические рекомендации по внедрению модели развития технологического образования в школе (Робототехника)	Электронный и бумажный	3
	Публикация в электронном сборнике материалов участников регионального конкурса методических разработок	Педагогическое мастерство	Электронный	1
<b>Методическое направление</b>	Методические разработки (3 продукта)	«Проектная деятельность учащихся как средство формирования ключевых компетенций», «Учебный эксперимент и учебное исследование как способ реализации системно-деятельностного подхода	Электронный и бумажный	3

		на уроке и во внеурочной деятельности», «Учебное исследование как один из эффективных методов формирования метапредметных результатов» Приказ №174 от 09.08.2019 «Об утверждении и введении в действие методических разработок по использованию проектных, исследовательских методов на уроках и во внеурочной деятельности».		
<b>Методическое направление</b>	Методический сборник	Методический сборник уроков и внеурочных занятий на основе применения образовательных технологий деятельностного типа и электронного обучения в цифровой образовательной среде школы. Приказ №316 от 30.10.2019 «Об утверждении и введении в действие Методического сборника уроков и внеурочных занятий»	Электронный и бумажный	3
<b>Методическое направление</b>	Видеоролик	Видеоролик о внедрении модели развития технологического образования в школе, результатах проекта, тиражировании продуктов инновационной деятельности в рамках проекта.	Электронный вариант	3
<b>Воспитательное направление</b>	Рабочая программа дополнительного образования	«Юный журналист»	Электронный, бумажный	1
<b>Воспитательное направление</b>	Дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности	«Русский язык в реке времени» для учащихся 9 классов	Электронный, бумажный	1
<b>Управленческая деятельность</b>	Программа	Программа реализации технологического образования в школе	Электронный и бумажный	3
<b>Управленческая деятельность</b>	Статья	«Результаты апробации модели реализации технологического	Электронный и бумажный	3

ть		образования в школе	й	
----	--	---------------------	---	--

### Анализ итогов аттестации педагогических работников за 2020 год

Количество педагогов, аттестовавшихся в 2020 году 11, из них:

- на высшую квалификационную категорию 5;
- на первую квалификационную категорию 6,

Направления методической работы, позволяющие мотивировать педагогов к повышению квалификационного уровня и добиваться стабильных результатов в межаттестационный период:

- изучение новых педагогических технологий;
- инновационная и экспериментальная деятельность;
- диагностика профессиональных запросов учителей;
- работа в республиканских, муниципальных и школьных творческих и проблемных группах;
- подготовка к участию в научно-практических конференциях;
- организация и проведение теоретических, обучающих семинаров;
- мониторинг учебных достижений;
- внеурочная деятельность по предметам;
- организация проектной и исследовательской деятельности учителей и учащихся;
- изучение передового педагогического опыта коллег.

При планировании методической работы мы стремимся отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Мы используем:

- тематические педагогические советы (4 раза в год);
- методические совещания (1 раз в полугодие);
- школьное методическое объединение (1 раз в четверть);
- работа учителей по самообразованию;
- предметные недели (1 раз в месяц);
- творческие группы по внедрению инновационных технологий;
- открытые заседания методических объединений;
- теоретические семинары, семинары-практикумы;
- “Школа молодого учителя” (руководитель Сафина А.Н. – 1 раз в месяц);
- методические выставки (1 раз в четверть в библиотеке школы или в учительской);
- разработка методических рекомендаций в помощь учителю (1 раз в год – заместители директора по УВР, ВР);
- конкурс “Учитель года”, “Портфолио”, “Мой лучший урок”;
- научное общество учащихся, Научно-практическая конференция “Шаг в науку”

Педагогический коллектив активно включён в инновационную и экспериментальную работу. МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56» является:

1.Базовой площадкой по реализации мероприятий по модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и

поддержки сетевых методических объединений в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

## 2. Экспериментальной площадкой по введению ФГОС СОО с 01.09.2017г.

Огромный творческий потенциал педагогического коллектива позволяет организовать инновационную и экспериментальную работу по данным направлениям. В рамках Базовой и Экспериментальной площадок педагоги школы обобщают свой профессиональный опыт, проводят открытые уроки, мастер-классы на федеральном, республиканском, муниципальном уровнях.

Учебный год	Кол-во педагогов	имеют категорию		в том числе				Не имеют категорию		
				ВКК		ИКК		всего	прошли на СЗД	не прошли на СЗД
		кол - во	%	кол - во	%	кол - во	%			
2018/2019	64	44	69	10	16	34	53	20	5	15
2019/2020	65	43	66	13	20	30	46	22	8	14
На конец 2020 года	62	37	60	16	26	21	34	25	9	16

Показатель квалификационного уровня педагогических работников на протяжении 5 лет имеет положительную динамику. Но доля педагогов, имеющих квалификационную категорию, в 2020 году снизилась на 6%. Это связано с приходом новых педагогов, не имеющих квалификационную категорию, на работу в 2019 году, из них 5 молодых специалиста. Доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, составляет 16%, что выше показателя 2019 года на 3%. Сопоставительный анализ результатов школы по основным показателям оценки качества образования и наличия квалификационных категорий у педагогов показывает соответствие качества образования с квалификационным уровнем педагогов.

Высокий уровень профессионального мастерства руководства школы позволяют качественно и квалифицированно осуществлять методическое сопровождение педагогов школы при подготовке их в конкурсах, грантах. Достижения педагогов школы в профессиональных конкурсах за последние 8 лет представлены в таблице. Это говорит и о хорошем профессиональном уровне педагогического коллектива.

Наименование конкурса	Ф.И.О. учителя	Уровень	Год	Результат
Лучший директор школы	Зайнуллина Р.Н.	Республиканский	2014, 2019	Победитель
Грант «Учитель-мастер»	Зайнуллина Р.Н.	Муниципальный	2012	Победитель
	Голубенко Г.Н.	Муниципальный	2012	Финалист

			2013	Победитель
Конкурс профессионального мастерства «Учитель года»	Галимарданова Ф.Г.	Муниципальный	2014	Победитель в номинации «Учитель – педагог-психолог»
	Зиязетдинова И.М.	Муниципальный	2013	Победитель в номинации «Личность воспитывает личность»
	Усманова А.Г.	Муниципальный	2016	Победитель
	Гарифуллина Ф.Ш.	Муниципальный	2018	Победитель в номинации «Сердце отдаю детям»
	Тарзиманова Г.Р.	Республиканский	2019	Победитель в номинации «Творчество и инновации»
	Юдина Э.Р.	Муниципальный	2019	2 место
	Халилов Р.Р.	Муниципальный	2020	Победитель
Республиканский грант «Наш лучший учитель»	Голубенко Г.Н.	Республиканский	2012, 2014	Победитель
	Камаева Р.М.	Республиканский	2012, 2014	Победитель
	Зиязетдинова И.М.	Республиканский	2013	Победитель
	Алишева Д.Г.	Республиканский	2014	Победитель
	Гибадуллина Ч.Г.	Республиканский	2014	Победитель
Грант «Наш новый учитель»	Абдрахимова А.А.	Республиканский	2012, 2013	Победитель
	Халилов Р.Р.	Республиканский	2014	Победитель
	Юдина Э.Р.	Республиканский	2017	Победитель
	Александрова К.А.	Республиканский	2019	Победитель

Республиканский грант «Наш лучший педагог в области ИКТ»	Сафина А.Н.	Республиканский	2012	Победитель
	Стеганцева Р.Р.	Республиканский	2012	Победитель
Республиканский грант «Учитель-мастер»	Гайнутдинова Р.Ф.	Республиканский	2016	Победитель
	Гибадуллина Ч.Г.	Республиканский	2016 2017 2018	Победитель
Республиканский грант «Старший учитель»	Мазитова Г.Ф.	Республиканский	2017	Победитель
	Зиганшина Г.Ф.	Республиканский	2017	Победитель
Республиканский грант «Учитель-эксперт»	Тарзиманова Г.Р.	Республиканский	2018	Победитель
Республиканский грант «Учитель-наставник»	Шайгарданова Л.З.	Республиканский	2019	Победитель
Конкурс «Учитель новой школы»	Голубенко Г.Н.	Региональный	2013	Победитель
	Сафина А.Н.	Региональный	2013	Лауреат
	Мазитова Г.Ф.	Региональный	2013	Лауреат
Общероссийский конкурс «Современный открытый урок»	Идиятуллина Р.А.	Российский	2014	3 место
	Шайгарданова Л.З.	Российский	2014	3 место
Общероссийский конкурс «Из методической копилки программы ФГОС»	Ильина М.И.	Российский	2016	3 место
Инновации в образовании	Голубенко Г.Н., Зиязетдинова И.М.	Республиканский	2015	Участник
Педагогический олимп - 2014	Шайгарданова Л.З.	Республиканский	2014	Участник

**Исходя из выше изложенного, в 2021 году планируется решать следующие задачи:**

1. Продолжить работу в качестве базовой площадки, тем самым создавая условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности.
2. Повысить долю педагогов с высшей квалификационной категорией до 23%.
3. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
4. Активизировать работу молодых педагогов по организации исследовательской деятельности учащихся.
5. Обеспечить высокий методический уровень проведения всех видов учебных и воспитательных занятий с учащимися школы; повысить качества проведения учебных занятий на основе внедрения в учебный процесс базовых технологий деятельностного типа как основы реализации ФГОС.

## Анализ муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады по предметам за 2020 год

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 10.08.2020 № под-842/20 «Об утверждении Календарного плана Министерства образования и науки Республики Татарстан на 2020-2021 учебный год, Порядком проведения всероссийской олимпиады, утвержденным приказом МО и Н РФ от 18.11.2013 №1252 «Об утверждении Порядка проведения Всероссийской олимпиады школьников», приказами Министерства образования и науки Республики Татарстан от 22.11.2020 № под-1380/20 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников и заключительного этапа республиканских олимпиад школьников в Республике Татарстан в 2020-2021 учебном году», от 24.12.2020 № под-1395/20 «О проведении заключительного этапа республиканских олимпиад школьников по математике, физике, химии, английскому языку «Путь к Олимпу» среди обучающихся 9-11 классов общеобразовательных организаций Республики Татарстан в 2020-2021 учебном году» в ноябре-феврале 2020г. проводился муниципальный и региональный этап Всероссийской и Республиканской олимпиады школьников..

Результаты участия школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады по предметам представлены в таблице:

Предмет	Результаты	Учитель
Геология	8 класс – 10 место (48 балл из 100) +7 9 класс – 11 место (46,5 баллов из 100) +6 10 класс – 10 место (61 балла из 0) -5 11 класс – 5 место (71 балл из 98) +29, призер Хубулов Артур	Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г.
Экология	7 класс – 15 место (13,5 баллов из 52) 8 класс – 15 место (5 баллов из 52) 9 класс – 15 место (21 балл из 64) 10 класс – 18 место (19 баллов из 83) 11 класс – 8 место (35 баллов из 100)	Махмутова Л.С. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С.
Английский язык	4 класс – 17 место (25 баллов из 57) +2 5-6 класс – 26 место (28 баллов из 63) -12 7-8 класс – 18 место (41 балл из 70) 7-8 класс – 4 место (56 баллов из 70) -2, призер Бакирова Д. 9-11 класс – 30 место (43 балла из 110) +20	Гарифуллина Г.И. Шишкова Э.Ф. Шишкова Э.Ф. Шайгарданова Л.З. Ибрагимова Р.И.
Астрономия	8 класс – 11 место (5 баллов из 48) +4 9 класс – 10 место (9 баллов из 48) +1 10 класс – 12 место ( баллов из 48) -8 11 класс – 3 место (41 балла из 48) +12 призер Каняфина Диана	Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р.
Биология	7 класс – место (14,5 баллов из 32,5) +12 8 класс – 12 место (17 баллов из 36) +11 9 класс – 30 место (20 баллов из 57) +1 10 класс – 35 место (22,5 баллов из 65,5) +10 11 класс – 23 место (34 балла из 77,5) -2	Махмутова Л.С. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С.
Экономика	8 класс – 19 место (17 баллов из 90) -6 8 класс – 20 место (16 баллов из 90) 9 класс – 10 место (58 баллов из 200)+15 10-11 класс – 32 место (20 баллов из 200)	Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С. Зиязетдинова И.М.
Математика	4 класс – 13 место (50 из 100)	Усманова Э.М.

4-6 класс	5 класс – 10 место (25 из 100) 6 класс – 14 место (25 из 100)	Антонова А.В. Елкина М.А.
Математика 7-11 класс	7 класс – 27 место (40 баллов из 100) 8 класс – 24 место (8 баллов из 35) 9 класс – 21 место (1 балл из 35) 10 класс – 21 место (0 баллов из 35) 11 класс – 28 место (3 балла из 35)	Елкина М.А. Халилов Р.Р. Халилов Р.Р. Мирзаханова Г.Х. Мирзаханова Г.Х.
Русский язык 4-6 кл.	4 класс – 19 место (11 баллов из 45) -2 5 класс – 16 место (23 балла из 53) +3 6 класс – 24 место (21,5 балла из 53) +6	Гареева Т.Ф. Ильина М.И., Ильина М.И.
Русский язык 7-11 классы	7 класс – 12 место (24 балла из 51) -4 8 класс – 4 место (39 баллов из 51) +12, призер – Бакирова Диана 9 класс – 14 место (42 балла из 70) +0 9 класс – 22 место (35 баллов из 70) 10 класс – 31 место (36,5 балла из 63) -23 11 класс – 7 место (51 балл из 80) +2 призер Баранова К.	Ильина М.И. Голубенко Г.Н.  Голубенко Г.Н. Мухаметшина З.К. Голубенко Г.Н. Голубенко Г.Н.
История	7 класс – 24 место (29 балла из 100) -12 8 класс – 14 место (41 из 100) -4 9 класс – 15 место (31 из 100) +5 10 класс – 26 место (28 баллов из 100) -19 баллов 11 класс – 17 место (56 баллов из 100) -3	Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С. Зиязетдинова И.М.  Зиязетдинова И.М.
История Татарстана	8 класс – 10 место (31 балла из 100) +0 9 класс – 15 место (35 баллов из 128) -5 10 класс – 11 место (28 баллов из 125) +4 11 класс – 17 место (18 баллов из 125) -9	Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
ОБЖ	3-4 класс – 26 (16 баллов из 50) +15 5-6 класс – 19 (20 баллов из 50) +4 7-8 класс – 0 9 класс – 20 (87 баллов из 200) +15 10-11 класс – 22 (80 баллов из 200)	Гаранина Н.Г. Гадеева Г.Н. Гадеева Г.Н. Гадеева Г.Н. Гадеева Г.Н.
Обществознание	7 класс – 10 место (24 баллов из 100) +19 8 класс – 27 место (26 баллов из 100) -21 9 класс – место (46 баллов из 100) +7 10 класс – 21 место (52 из 100) -10 11 класс – 15 место (42 балла из 100) +0	Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
Искусство (МХК)	7-8 класс – 26 место (9 баллов из 200) -9 9 класс – 20 место (28 баллов из 209) -2 10 класс - 18 место (48 баллов из 229) +6 11 класс – 21 место (33 баллов из 227) -13	Калимуллина Н.И. Мухаметшина З.К.. Голубенко Г.Н. Голубенко Г.Н.
Химия	8 класс – 16 место (5 баллов из 39) +9 9 класс – 20 место (6 баллов из 45) +15 10 класс – 32 место (2,5 из 47) - 18 11 класс – 28 место (5 баллов из 54) -4	Гибадуллина Ч.Г. Гибадуллина Ч.Г. Махмутова Л.С. Махмутова Л.С.
География	7 класс – 24 место (16,5 из 71) -8 8 класс – 30 место (8,25 из 99) -2 9 класс – 13 место (19 из 135) -4 10 класс – 13 место (31,4 из 157) +1	Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г.

	11 класс – 12 место (34,8 из 154)	
Право	8 класс – 16 место (26 баллов из 100) -4 9 класс – 12 место (47 баллов из 100) +7, призер Сайфназарова Э. 10 класс – 16 место (46 баллов из 100) -2 11 класс – 26 место (28 баллов из 100) +4	Невматуллина Р.С. Невматуллина Р.С.  Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
Информатика и ИКТ	7-8 класс – 10 место, 0 баллов 9-11 – 18 место, 0 баллов	Стеганцева Р.Р. Стеганцева Р.Р.
Технология (мальчики)	7 класс – 32 балла из 115, -6 8 класс – 44,5 балла из 115, -8 9 класс – 44 балла из 120, -8 10-11 класс – 37 баллов из 125, -1	Хабибрахманов Р.Г. Хабибрахманов Р.Г.  Хабибрахманов Р.Г. Хабибрахманов Р.Г.
Технология (девочки)	7 класс – 89 баллов из 115 - 7 место,, +30 призер Хамитова Азалия 8 класс – 42 балла из 115, -23 9 класс 62 балла, -2 10-11 класс – 57,5 балла из 125, -21	Насыбуллина Г.К.  Насыбуллина Г.К. Насыбуллина Г.К. Насыбуллина Г.К.
Физика	7 класс – 17 место (2 баллов из 40) 8 класс – 18 место (0 баллов из 40) 9 класс – 14 место (2 балла из 50) 10 класс – 13 место (3 балла из 50) 11 класс – 5 место (31 балл из 50), призер Корабенков Д., 11 класс – 6 место (28 баллов из 50), призер Баранова К.	Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р.  Тарзиманова Г.Р.
Литература	7 класс – 17 место (6 баллов из 40) -16 8 класс – 2 место (29 баллов из 40) +8 – призер Бакирова Диана 9 класс – 14 место (38 баллов из 100) +5 9 класс – 24 место (25 балла из 100) 10 класс – 23 место (25 балла из 100) -7 11 класс – 6 место (54 балла из 100)+4 – призер Бычкова Майя	Ильина М.И. Голубенко Г.Н.  Голубенко Г.Н. Мухаметшина З.К.  Голубенко Г.Н.
Татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения	4 класс – 4 место (44,8 баллов из 54) +11, призер Аглямова Динара 5 класс – 13 место (38 баллов из 54) +0 6 класс – 9 место (46 баллов из 56) +11, призер Фатхуллина Регина 7 класс – 22 место (32,5 балла из 58) - 11 8 класс – 17 место (41 балл из 60) -8 9 класс – 14 место (38 балла из 62) -4 10, 11 класс – 0	Гареева Т.Ф.  Зиннатова Р.С. Усманова Г.К.  Зиннатова Р.С. Хусаинова Г.У. Усманова Г.К.
Татарская литература для учащихся татар школ с русским языком обучения	7 класс – 19 место (4 балла из 35) -5 8 класс – место (14,2 балла из 35) -3 9 класс – 13 место (16,5 балла из 40) -4 10, 11 класс – 0	Зиннатова Р.С. Хусаинова Г.У. Усманова Г.К.
Татарский язык для учащихся русскоязычных	4 класс – 10 место (42,7 балла из 65) -4, призер Григорьев Илья 5 класс – 7 место (58,8 балла из 65) +11,	Шафикова З.Г.  Хусанова Г.У.

групп школ с русским языком обучения	призер Валгушева Диана 6 класс – 19 место (9 из 59) - 16 7 класс – 19 место (34,8 балла из 67) -10 8 класс – 6 место (53 балла из 65) +2, призер Белькова Ангелина 9 класс – 28 место (28,6 балла из 67) +1 10 класс – 28 место (12,2 из 148) -19 11 класс – 21 место (16 из 113) - 12	Сабирова С.М. Зиннатова Р.С. Усманова Г.К.  Сабирова С.М. Усманова Г.К. Сабирова С.М.
Физическая культура (мальчики)	7-8 класс – 44 место (68,43 балла из 100) -29 9-11 класс – 46 место (72,42 балла из 100) -5	Давлетбаев А.И. Гроц Д.И.
Физическая культура (девочки)	7-8 – 45 место (72,42 балла из 100) -41 9-11 – 27 место (69,25 баллов из 100) -21	Давлетбаев А.И. Гроц Д.И.

4 человека представляли школу на региональном уровне:  
Бакирова Д (8б класс) – английский язык, Коробенков Д (11а класс) - физика, Каняфина Д. (11а класс) - астрономия, Сайфназарова Э. (9в класс) - право.

Бакирова Диана, ученица 8б класса, стала победителем муниципального этапа олимпиад по английскому языку (учитель Шайгарданова Л.З.) и призером регионального этапа ВОШ.

Сайфназарова Эльвина, ученица 9в класса, – победитель муниципального этапа и призер регионального этапа по праву (учитель Невматуллина Р.С.)

18 обучающихся стал призером по итогам муниципального этапа олимпиад:

1. Бакирова Д. (8б класс) – английский язык, учитель Шайгарданова Л.З.
2. Хубулов А. (11а класс) – геология, учитель Галимарданова Ф.Г.
3. Каняфина Д. (11а класс) – астрономия, учитель Тарзиманова Г.Р.
4. Никитин Т. (4д) – математика, учитель Машутина И.Э.
5. Ахметзянов Р. (8а) – математика, учитель Халилов Р.Р.
6. Бакирова Д. (8б класс) – русский язык, учитель Голубенко Г.Н.
7. Баранова К. (11а класс) – русский язык, учитель Голубенко Г.Н.
8. Бакирова Д. (8б класс) – литература, учитель Голубенко Г.Н.
9. Бычкова М. (11а класс) – литература, учитель Голубенко Г.Н.
10. Сайфназарова Э. (9в класс) – право, учитель Невматуллина Р.С.
11. Коробенков Д. (11а класс) – физика, учитель Тарзиманова Г.Р.
12. Баранова К. (11а класс) – физика, учитель Тарзиманова Г.Р.
13. Аглямова Д. (4а класс) - татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Гареева Т.Ф.
14. Фатхуллина Р. (6а класс) - татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Усманова Г.К.
15. Григорьев И. (4ж класс) - татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения, учитель Шафикова З.Г.
16. Валгушева Д. (5б класс) - татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения, учитель Хусаинова Г.У.
17. Белькова А. (8а класс) - татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения, учитель Усманова Г.К.
18. Хамитова А. (7а класс) – технология, учитель Насыбуллина Г.К.

Учителя школы приняли участие в проверке олимпиадных работ учащихся:

- Галимарданова Ф.Г. – геология, география
- Зиязетдинов И.М. – история России, история Татарстана, обществознание, право
- Пак И.И. – русский язык

- Гибадуллина Ч.Г. – химия
- Тазиманова Г.Р. - физика
- Усманова Г.К. – татарский язык в русскоязычных подгруппах

Вместе с тем крайне низкими результаты остаются по информатике, химии, экологии, экономике и МХК. Существенно ухудшилась результативность по обществознанию, истории, родному языку

<b>Предмет</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Геология	1 призер	1 призер	1 призер
Экология	1 призер	0	0
Английский язык	1 призер	1 призер	1 призер
Астрономия	1 призер	0	1 призер
Биология	1 призер	0	0
Экономика	0	0	0
Математика 4-6 класс	0	0	1 призер
Математика 7-11 класс	0	0	1 призер
Русский язык 4-6 класс	1 призер	0	0
Русский язык 7-11 класс	1 призер	1 призер	2 призера
История	1 призер	1 призер	0
История Татарстана	0	0	0
ОБЖ	1 призер	0	0
Обществознание	2 призера	2 призера	0
Искусство (МХК)	0	0	0
Химия	0	0	0
География	0	0	0
Право	1 призер	0	1 призер
Информатика и ИКТ	0	0	0
Технология (мальчики)	1 призер	1 призер	0
Технология (девочки)	2 призера	2 призера	1 призер
Физика	0	0	2 призера

Литература	2 призера	1 призер	2 призера
Татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения	3 призера	2 призера	2 призера
Татарская литература для учащихся татар школ с русским языком обучения	2 призера	2 призера	0
Татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения	2 призера	5 призеров	3 призера
Физическая культура (мальчики)	0	1 призер	0
Физическая культура (девочки)	0	2 призера	0

В сравнении с прошлым отчетным периодом наблюдается снижение результативности в личном зачете по отдельным предметам (18 призеров 2020 г. против 22 призера 2019 года и 25 призеров 2018 года).

Учебный год	Место общекомандном зачете среди ОУ города	Общее количество участников
2014/2015	37 место	67
2015/2016	24 место	68
2016/2017	19 место	65
2017/2018	28 место	74
2018/2019	13 место	84
2019/2020	13 место	124
2020/2021		158

#### **Выводы:**

Таким образом, количество детей, принявших участие в муниципальном туре ВОШ, увеличилось, но снизилось количество призеров в личном зачете.

Низкие результаты в командном и личном зачете, а также снижение результативности по ряду предметов объясняется снижением внимания учителей-предметников к индивидуальной работе по подготовке учащихся.

#### **Исходя из вышепредставленного, рекомендовано:**

1. Учителям-предметникам:

- уделить особое внимание школьникам, ориентированным на получение новых знаний, повысить их олимпиадный уровень для достойного участия на всех уровнях Всероссийской олимпиады школьников;

- систематически проводить работу с одаренными детьми через систему мероприятий по внеурочной работе и индивидуальных занятий;
  - представить планы индивидуальной работы по подготовке к олимпиадам в срок до 14.02.2021 года;
2. Классным руководителям проводить беседы с родителями с целью популяризации и стимулирования участия детей в олимпиадном движении.

## **Анализ воспитательной работы с обучающимися**

И воспитание, и образование нераздельны.  
Нельзя воспитывать, не передавая знания,  
всякое же знание действует воспитательно.

Л.Н. Толстой

Воспитательная работа в МАОУ «СОШ№56» ведется в соответствии с нормативной документацией Конвенцией ООН о правах ребенка, Законом 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. № 273 в новой редакции 2015г. (извлечения), Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 16.09.2014г. № 666 «Об утверждении Концепции патриотического воспитания детей и молодежи Республики Татарстан», Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 17.06.2015г. № 443 «От утверждении стратегии развития воспитания обучающихся в Республике Татарстан на 2015-2025 годы», Стратегия формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля неинфекционных заболеваний на период до 2025 года, Уставом школы, Локальными актами школы, Кодексом Юного Челнинца.

Ведется социальный паспорт школы, собираются информационно-статистические материалы. Вопросы воспитательного процесса рассматриваются на педагогических советах, административных совещаниях. Воспитательная деятельность реализуется в следующих направлениях:

- в процессе обучения,
- во внеурочной и во внешкольной деятельности.

### **Основные направления воспитания и социализации:**

- Воспитание гражданственности, патриотизма, социальной ответственности и компетентности, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.
- Воспитание нравственных чувств, убеждений и этического сознания.
- Воспитание трудолюбия, творческого отношения к образованию, труду, жизни, подготовка к сознательному выбору профессии.
- Формирование ценностного отношения к семье, здоровью и здоровому образу жизни.
- Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде (экологическое воспитание).
- Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях, основ эстетической культуры (эстетическое воспитание).

Все направления воспитания и социализации важны, дополняют друг друга и обеспечивают развитие личности на основе отечественных духовных, нравственных и культурных традиций.

Исходя из этого, главной целью воспитательной работы школы являлись: **воспитание Человека, способного строить собственную жизнь, умеющего решать проблемы и адаптироваться в современных социальных условиях.**

**Задачи воспитания:**

1. Создание в школе благоприятной психологической атмосферы, способствующей раскрытию потенциала каждого ребенка.
2. Формирование положительного отношения к учебе, труду, нравственных принципов.
3. Воспитание гражданско – патриотических качеств, умения ориентироваться в социальной, политической и культурной жизни общества.
4. Развитие самостоятельности, инициативы, само творчества в коллективе.
5. Воспитание в детях толерантного отношения к происходящим событиям и окружающим людям.
6. Формирование личности, ведущей здоровый образ жизни.

Для реализации задач необходимы полная обеспеченность кадрами. В школе обеспеченность кадрами составляет:

Участники воспитательного процесса	Количество
Классные руководители	49
Библиотекарь	1
Педагог-психолог	1
Руководитель спорткомплекса	1
Заместитель директора по ВР	1
Руководитель школьного музея	1
Педагог-организатор	1

Таким образом, необходимо отметить, что воспитательная работа осуществляется полноценным составом команды: заместителем директора, классными руководителями и всеми службами и специалистами школы.

Анализ управленческой деятельности показал, что в школе воспитательная работа ведется в соответствии с планом (форма плана, процедура утверждения, контроль за выполнением). План воспитательной работы включает все основные направления работы:

9. Военно-патриотическая деятельность
10. Научно-познавательная деятельность
11. Художественно-эстетическая деятельность
12. Спортивно-оздоровительная деятельность
13. Социальная, общественно-полезная деятельность
14. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних, которая включает в себя:
  - Профилактика правонарушений и негативных проявлений
  - Профилактика ПАВ
  - Профилактика суицида
  - Профилактика экстремизма и терроризма
  - Профилактика ДДТ.

В плане воспитательной работы отражена работа с родителями, органами ученического самоуправления, с педагогическим коллективом, с учреждениями дополнительного образования и т.д. Планы оформляются на год, на каникулярное время, на месяц.

Заместителем директора по ВР составляются календарный план работы, планы проведения декад, месячников, акций. Имеются совместные планы работы: по

профилактике правонарушений, согласованный с начальников ОДН ОП№4 «Электротехнический»; по здоровью, согласованный с заведующей детской поликлиникой № 2; составлены договора о совместной работе с УДО (ГЦДТ № 1, ДЮСШ №10, ДЮЦ№14, ДДТ№15, ЦДТТ№16 «Огниво» и пр.).

Кроме того, имеются планы по предупреждению травматизма, профилактики гриппа и ОРВИ, профилактики ПАВ и пр.

Планы воспитательной работы всех уровней носят конкретный характер, прописаны сроки проведения и ответственные.

Из анализа воспитательной работы за прошлый год взяты основные цели и задачи будущего года. Задачи на новый учебный год ставятся в соответствии с задачами предыдущего года. Исходя из условий нахождения школы в социуме, социального заказа города и общества, основные задачи остаются прежние. Вместе с тем, хорошо обозначено единое представление о работе педагогического коллектива в целом за прошедший год.

### **I. Работа с документацией классного руководителя:**

Основными документами классного руководителя являются:

- план воспитательной работы в классе;
- журнал инструктажей по технике безопасности;
- тетради индивидуальной работы с учащимися «группы риска»;
- учет занятости учащихся во внеурочное время;
- акты посещения учащихся на дому – «Операция Быт»;
- протоколы родительских собраний;
- тетрадь проведения классных часов.

При анализе документации классных руководителей было выявлено, что планы воспитательной работы классных руководителей не имеют индивидуальности класса и полностью копируют план воспитательной работы школы. У классных руководителей нет анализа работы с учащимися за прошлый учебный год.

Журналы инструктажей ведутся в соответствии с требованиями охраны труда, регулярно заполняются. В течение учебного года оформлены от 6 до 12 инструктажей, в том числе и плановые (на каникулы, на декаду или акцию), оперативные (в рамках того или иного события), необходимые (в результате выходов за пределы школы). Журналы прошиты, заверены подписью директора, печатью. Регулярно проверяются со стороны заместителя директора по воспитательной работе. Отслеживание результативности деятельности классных руководителей осуществляется посредством:

- ежегодного анализа воспитательной работы в школе;
- мониторинга уровня воспитанности обучающихся по возрастным уровням;
- контроля за жизнедеятельностью классных коллективов;
- контроля за участием в городских и школьных программах;
- контроля за участием классов в школьных мероприятиях;
- контроля за посещаемостью учащихся;
- индивидуальной работой с учащимися «группы риска».

**Проблемное поле:** классные руководители недостаточное внимание уделяют строгому ведению документации.

**Возможные пути преодоления недостатков:** усилить контроль за ведением строгой документации классного руководителя, предоставлять документацию на проверку после каждой четверти.

**II. Взаимодействие с семьей** – одна из актуальных и сложных проблем в работе школы и каждого педагога. За истекший год в школе прошло 4 заседания общешкольного родительского собрания, темами которых являлись: организация начала учебного года, профилактика правонарушений, психолого-педагогические

проблемы адаптации ребенка к школе, необходимость контентной фильтрации, антикоррупционное воспитание, итоги предварительных тестирований по ЕГЭ и ГИА, подготовка к итоговой аттестации, торжественные мероприятия посвященные последнему звонку, планы на предстоящий учебный год, дистанционное образование и т.д.

Большое педагогическое значение имеют совместные дела с родителями, помогающие установить в семье обстановку взаимопонимания и уважения: заседание ШПП, родительские лектории, праздничные совместные вечера, День матери «О сердцу самых дорогих», спортивные соревнования «День пап» и т.д.

В ноябре было проведено экстренное общешкольное родительское собрание по вопросам профилактики с приглашением специалистов ОДН, ГИБДД, ГНД.

Изучение состояния документации по работе с родителями показало, что в школе систематически ведутся протоколы общешкольных родительских собраний. На общешкольные собрания администрацией выносятся вопросы занятости учащихся дополнительным образованием, вопросы выполнения правил внутреннего распорядка, помощь в организации каникул, и подготовка детей к ГИА и ЕГЭ, профилактика правонарушений, касающиеся проблем воспитания и обучения.

Также с учащимися проводятся индивидуальные консультации, достаточно часто это бывает продуктивно – этическими соображениями. Так, у учащихся в ходе обучения возникают вопросы, поиск ответов на которые требует именно индивидуально-дифференцированного подхода. Вместе с тем индивидуальные консультации используются в ряде случаев для выполнения конкретных учебно-исследовательских заданий: анализа результатов анкет, проведенного наблюдения и т.д. Все это способствует созданию информационно-интеллектуальной насыщенности.

Родители 6б класса приняли участие в муниципальном этапе конкурса «Секреты дружного класса», где стали финалистами конкурса.

Родительская общественность приняла участие в «Параде отцов» организованная УО и ДМ, все участники заняли 1 и 2 места. Диплом 1 место семья Зотовых – Шутяк (2в класс), 2 место семья Алишевых (4б класс), 2 место семья Газизовых (6а класс). **Результат:** В 2019-2020 учебном году хочется отметить, что уровень взаимодействия школы с родителями повысился.

**Проблемное поле:** Родители не достаточно компетентны в вопросах воспитания своих детей и поэтому происходят конфликты родительско-детских, родительско-педагогических, детско-педагогических отношениях в семьях группы риска. Родители не всегда идут на контакт со школой у большинства занижена ответственность за воспитание своих детей.

**Возможные пути преодоления недостатков:** Проводить больше совместных мероприятий с родителями с целью повышения интереса к учебному и воспитательному процессу. На родительских собраниях уделять внимания воспитательной компетентности родителей, а также формам и методам организации и проведению родительских собраний с целью повышения посещаемости. Вовлекать родителей в участие в конкурсах «Секреты дружного класса», «ГТО - всей семьей», «Совет отцов».

## **II. Профилактика правонарушений.**

В профилактической деятельности с учащимися задействован весь педагогический коллектив школы: школьная администрация, классные руководители, школьный педагог-психолог, родители, работники учреждений дополнительного образования детей, сотрудники органов внутренних дел. За истекший период проведено 5 заседаний штаба профилактики, где рассматривались вопросы успеваемости, поведения и правонарушений учениками

школы. Помогает в работе с трудными детьми и семьями инспектор ОДН Дмитриева С.Б. Девиантное поведение рассматривается психологами, прежде всего, как проявление психического дискомфорта, не смотря на то, как это проявляется: в замкнутости, агрессии, правонарушений. Причину асоциального поведения нужно искать в социальных, социально-психологических факторах, в возрастном развитии, динамики малых групп, коллективов, признании одних ценностей и отрицании других, характере, темпераменте. На протяжении всего учебного года данная задача решалась педагогами, которые стремятся предотвратить проблему, своевременно выявить и устранить причины, порождающие её, обеспечить профилактику различного рода негативных явлений, отклонений в поведении личности. Данная работа ведется по следующим направлениям:

- профилактическая работа с неблагополучными семьями (рейды в семьи, беседы, занятия для родителей по программе «Путь к успеху»);
- привлечение детей «группы риска» к досуговой и спортивно-массовой деятельности;
- участие в городских программах для детей группы риска «Имею право», «Рубикон»
- участие в городской программе «Я- гражданин» учащимися 7Б класса (руководитель Елкина М.А.) принесли победы и награждены дипломами 1 и 2 степени.
- правовое воспитание учащихся (лекции инспектора ОДН, классные часы);
- участие в конкурсах ОППН и пр.
- оказание помощи в трудоустройстве на работу несовершеннолетних в летнее время через Центр занятости населения.

**Много лет школа плодотворно сотрудничает в этом направлении с ОДН ОП №4 «Электротенический», УМВД г. Набережные Челны.**

- инспектор ОДН является членом школьного штаба профилактики правонарушений;
- проводят беседы с учащимися и родителями школы;
- участвуют в рейдах по микрорайону;
- посещают семьи школьников;
- оказывают помощь в проведении тематических классных часов, внеклассных мероприятий.

В школе создан уголок профилактической работы, где приведены все экстренные телефонные номера, а так же «телефоны доверия» по которым подросток может обратиться за помощью.

В целях воспитания патриотизма среди школьников, формирования сознания активного гражданина в школе организован отряд профилактики правонарушений. Ежегодно проводится операция «Быт», обобщаются результаты деятельности, данные подтверждаются справками и приказами.

Выявляются семьи и дети различных категорий.

		<b>2017/2018</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2019/2020</b>
	Всего учащихся в школе-	1205	1295	1358
	мальчиков-	599	644	684
	Девочек-	606	651	674
	Воспитываются:			
	а) в полных семьях-	1012	1075	1160
	б) в неполных семьях-	193	220	198
	в) только мать	182	209	189
	г) только отец	11	11	9

	д) с опекунами-		7	1
	Многодетные семьи-	107	134	178
	а) 3 детей-	100	121	151
	б) 4 детей-	7	13	26
	в) 5 детей-	0	0	1
	Количество «трудных» семей, состоящих на учете:			
	а) в КДН	-	-	-
	б) в ПДН	4	13	2
	в) на ВШУ-	6	5	4
	Количество учащихся, состоящих на учете:			
	а) КДН	-	-	-
	б) ОДН ОП № 4 «Электротехнический»	3	6	1
	в) на ВШУ-	10	5	11
	Место работы родителей:	487	476	488
	а) на госпредприятиях-			
	б) на частных предприятиях	1603	1698	1820
	в) др.	0	13	52
	Образование:	1259	1133	1490
	а) высшее-			
	б) среднее-	188	253	252
	в) среднее специальное-	582	534	551
	г) средне-техническое	178	228	216
	Беженцы:	1 семья 1 учащийся	-	-
	Малообеспеченные: количество семей-	14	34	26
	Дети-инвалиды:	6	7	11
	Родители –инвалиды:	13	13	11

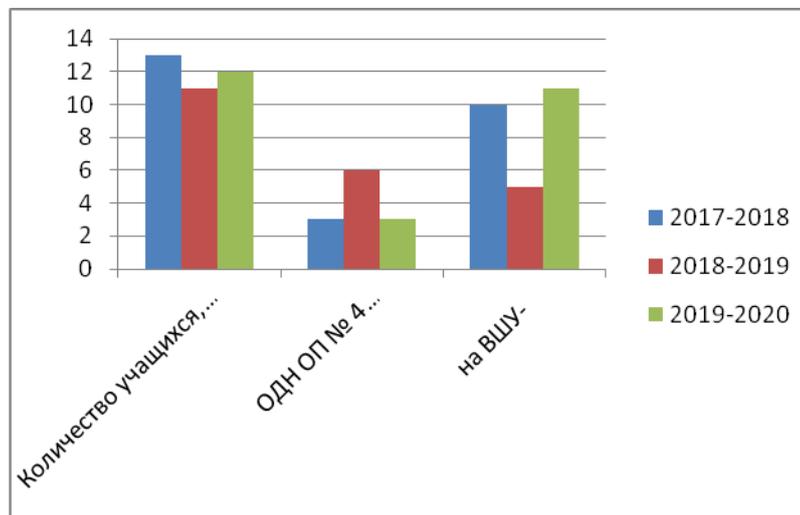
- данные на начало учебного года

Анализ работы по профилактике правонарушений показал, что в школе прослеживается работа с учащимися «группы риска», с учащимися, уклоняющимися от учебы. В наличии имеются совместный план работы с ОДН ОП №4 «Электротехнический», локальные акты, регламентирующие деятельность штаба по профилактике и отряда ОППН, приказы, списки учета неблагополучных и проблемных семей, положение и приказ о контроле и учете за посещаемостью учащихся, регулярно подводятся итоги работы с «трудными» подростками, отслеживается занятость обучающихся «группы риска», регулярно проводятся заседания штаба по профилактике, подкрепленные документально. Данный вопрос стоит на контроле у заместителя директора по воспитательной работе.

По данным УМВД города, учащимися школы в 2019-2020 учебном году совершено 1 преступлений, 0 правонарушений

	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Количество учащихся, состоящих на учете:	13	11	12
ОДН ОП № 4 «Электротехнический»	3	6	3
на ВШУ-	10	5	11

- данные на конец учебного года



В 2019/2020 учебном году количество поставленных на учет ПДН уменьшилось. Данные учащиеся находятся под контролем классных руководителей и администрации школы, вовлекаются в мероприятия, ведется постоянная работа с родителями.

В ходе профилактических рейдов была выявлена семья «группы риска» семья ученицы 1ж класса Раджабова Абдукодир семья взята на контроль.

С алкогольным отравлением выявлен один ученик, в не учебное время.

В течение года из числа трудных учащихся 8 «Г» класса принимали участие в городской программе для группы риска «Камские виражи», руководитель Мухаметшина З.К. согласно данным руководителей данной программы, учащиеся приняли участие во всех мероприятиях.

Также учащиеся «группы риска» приняли участие в следующих городских мероприятиях: спортивно-туристическая полоса препятствий, в соревнованиях по прикладному плаванию среди учащихся «группы риска», но не заняли призовые места.

С целью изучения личностных качеств среди учащихся 7,8,9, 10, 11 классов в течение года использован комплекс Effecton, основанием для которого является Приказ МО и Н РТ № под-1184/19 от 27.08.2019г. «О порядке проведения социально- психологического тестирования и мониторинга психологической безопасности образовательной среды среди обучающихся общеобразовательных организаций РТ», в целях повышения эффективности профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях, в возрасте от 13 до 18 лет, в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ и приказа управления образования №998 от 25.10.2019г. «О социально-психологическом тестировании обучающихся и студентов образовательных»

По итогам проведения тестирования была проведена следующая работа:

- 1) Учащиеся ознакомились со своими результатами диагностики, после чего получили рекомендации, по формированию социально- желаемого поведения и мышления.

Учащиеся с отрицательными результатами отсутствуют. Родители учащихся «группы риска» приглашались на консультации, на которых они имели возможность ознакомиться с итоговыми показателями своих детей и получили рекомендации по работе по изменению и улучшению результатов

В школе активно ведется работа по профилактике дорожно-транспортного травматизма. Проводятся классные часы, беседы с сотрудниками ГИБДД. Учащиеся начальной школы заняты в городских профилактических программах:

- «Безопасное колесо» - 3а (Гареева Т.Ф.) и 4б (Валева Н.С.)- учащиеся выходят на патрулирование и раздачу памяток пешеходам. Учащиеся 3д класса приняли участие в районном этапе Республиканского конкурса «Безопасное колесо», где жюри конкурса отметили агитационную визитку. Учащиеся 4б класса не приняли участие в данном конкурсе;
- «Безопасное колесо» - отличились учащиеся 1е (Бычкова Г.З.) класса.
- «Азбука пешеходов» - отличились учащиеся 4в класса (Гарипова Э.М.).

Проблемное поле: Учащиеся школы переходят дорогу в неустановленном месте.

Возможные пути преодоления недостатков: классным руководителям начальной школы уделять больше внимание на учащихся с девиантным поведением и ставить в известность о всех происшествиях в классе администрацию школы и педагога-психолога. Проводить родительские собрания с приглашением сотрудников ГИБДД.

### III. Формирование гражданственности учащихся.

Основная цель гражданского воспитания - воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, стремления к миру, потребности в труде на благо общества. Сознание человека, с ответственностью выполняющего свой гражданский долг и понимающего, что от его действий зависит не только собственная жизнь, но и судьба близких людей, народа и государства, определяет его социальное поведение и является существенным условием развития демократического общества. Гражданское воспитание утверждает гуманный подход к развитию личности человека. Оно строится на основе его потребностей и возможностей их удовлетворения в процессе преодоления отчуждения личности от институтов власти, изменений приоритетов в пользу образования и культуры.

Гражданское воспитание тесно связано с духовно-нравственным воспитанием.

Нравственность, духовность - основа личности. В школе обучаются дети более 10 разных национальностей, толерантность является неотъемлемой частью воспитания учащихся школы.

Педагогическим коллективом проведен ряд мероприятий направленных духовно-нравственное воспитание.

В сентябре был проведен месячник, посвященный борьбе с экстремизмом «Экстремизму-нет», в рамках месячника традицией школы стало проводить 3 сентября «День Беслана».

В течение года были проведены общешкольные мероприятия, посвященные Дню знаний, Дню пожилого человека (День добра и уважения, акция «Поздравь ветерана»), Дню матери, Дню рождения школы, акции «Поздравь учителя», «Ярмарка милосердия» «День инвалидов» несут радость, тепло, поддерживают в детях оптимизм, воспитывают дружелюбие.

В 4-х классах изучают модульный курс «Основы религиозной культуры и светской этики» (далее ОРКСЭ), содержание которого носит воспитывающий характер и направлен на воспитание нравственных ценностей: доброты, милосердия, уважения. В рамках предмета ОРКСЭ рассматриваются и обсуждаются актуальные темы:

- Свобода и моральный выбор человека.

- Свобода и ответственность.
- Моральный долг.
- Справедливость.
- Альтруизм и эгоизм.
- Дружба.
- Что значит быть моральным.

В 5-х классах изучают модульный курс «Основы духовной и нравственной культуры народов России» (далее ОДНКНР) (преподают Ульданова А.Ф.). Изучение предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» должно обеспечить:

- воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию; воспитание веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию;
- знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве;
- формирование представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности;
- понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества;
- формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

#### **Военно-патриотическая работа.**

Согласно приказу школы от 01.02.2020г. №12 «Об организации мероприятий в рамках военно-патриотического месячника» и плану учебно-воспитательной работы на 2019-2020 учебный год школы, с 03 февраля по 25 февраля 2020г. в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №56» проводился военно-патриотический месячник.

В рамках месячника были проведены следующие мероприятия:

1. Месячник начался с торжественной линейки открытия военно-патриотического месячника.
2. В рамках месячника была проведена выставка рисунков: «Мой папа самый сильный». Учащиеся принесли рисунки своих Отцов. Выставка проведена на 1-м этаже школы.
3. В школе в рамках месячника была проведена выставка макетов боевой техники, в которой приняли участие учащиеся 1-6 классов.
4. 16 февраля 2020г. в начальной школе и в старшей школе прошли классные часы на тему: «Сила слабых» - о подвигах женщин во время ВОВ. Тематический классный час проводили классные руководители. Учащиеся подготовили доклады и презентации на данную тему.
5. 13.02.2020-14.02.2020 г.г. в начальной школе были проведены «Смотры строя и песен».
6. 16.02.2020г. в школе прошел «Смотр строя и песни» среди учащихся среднего звена. Стало традицией в школе на открытие «Смотра строя и песни» показательное выступление отряда профилактики «Патриот».
7. 17.02.2018г. на территории школы прошла эстафета для учащихся 2-5-х классов, силами школьного совета учащихся. Для учащихся 2-3 классов была организована спортивная эстафета. Для учащихся 4-5 классов была организована военно-спортивная эстафета, команда должна была состоять из 5 детей и 5 родителей.

8. В период с 19 по 22 февраля учащиеся школы с 3 по 11 классы приняли участие в акции «Ветеран живет рядом» (раздача поздравительных открыток)
9. 23 февраля учащиеся 9б класс (Юдина Э.Р.) приняли участие в возложении цветов на памятнике в П.Орловка.

Также учащиеся школы активно приняли участие в мероприятиях посвященных «75-й годовщине Великой Победе»: «Моя семья причастна к той Победе», театральное представление, поздравление ветеранов и т.д.

В школе отряд Юнармейцев пополнился учащимся из учеников 7б класса. Цель движения — вызвать интерес у подрастающего поколения к географии и истории России и ее народов, героев, выдающихся ученых и полководцев. Вступить в юнарию может любой школьник, военно-патриотическая организация, клуб или поисковый отряд. Юнармейцы приняли участие во множестве конкурсов и соревнований проводимых МАУ ЦПК "Подросток"

В свободное от учебы время юнармейцы проводят работу по сохранению мемориалов, обелисков, нести вахты памяти у Вечного огня, заниматься волонтерской деятельностью, принимать участие в крупных культурных и спортивных мероприятиях, смогут получить как дополнительное образование, так и навыки оказания первой помощи.

В целях гражданско-патриотического воспитания в школе функционирует школьный музей имени Абдуллы Алиша, где ведется работа и по истории города, школы, и краеведческая работа. Руководитель музея Алишева Д.Г. Популярны в школе музейные уроки – тесная работа руководителя музея и классных руководителей на различные тематики. Сменяющиеся выставки и тематические экскурсии к памятным датам и праздничным декадам. Советом музея школы готовятся конкурсы экскурсоводов, краеведческие конкурсы на параллели, участие в городских конкурсах и олимпиадах по краеведению. Кроме этого, музей является местом сосредоточения тимуровской работы и ее отрядов. Ведется работа с ветеранами микрорайона. По итогам городского рейтинга музей школы получил высший балл.